

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Vår ref.
Saksnr.-løpenr.

08/617-09/3893-11
Oppgis ved alle henv.

Vår dato

06.05.2009

Arkivkode
T10 &30

Avd/Saksb
/PÅH

Deres ref.

PLANARBEID FOR NY 420 KV-LEDNING MELLOM OFOTEN OG BALSFJORD

Uttalelse fra Bardu kommune til: "Melding med forslag til utredningsprogram for ny 420 kV ledning mellom Ofoten og Balsfjord, (Statnett desember 2008)"

Følgende uttalelse er behandlet og vedtatt i kommunestyret den 29.04.09 som sak 16/09:

UTREDNINGSPROGRAMMET

Bardu kommune støtter framlagte forslag til utredningsprogram med følgende tillegg/presisering:

Meldinga sitt hovedalternativ

Bardu kommunestyre krever primært at 420 kV-linja om området Elverum – Brandsegg i Nedre Bardu legges i jordkabel. Sekundært krever Bardu kommune at både ny og eksisterende linje i området samles og legges utenom bebygde områder.

Med mindre tilpasninger kfr innkomne lokale høringsuttalelser, er det ikke større endringer det er rom for når det gjelder dette alternativet før man kommer til Nedre Bardu. Sør for Nedre Bardu kan ikke den nye linja (for dette hovedalternativet) gå andre steder enn parallelt med dagens 420 kV-linje. De mindre tilpasninger nevnt innledningsvis i dette punktet dreier seg om hvilken side av eksisterende linje den nye skal gå jfr høringsuttalelse fra Salangsdalen.

Når det gjelder Nedre Bardu med kryssing av bebyggelse med skole, samfunnshus og barnehage, er det et sterkt engasjement når det gjelder både trasévalg og linjetype. Kommunen har så langt oppfattet at lokalt ønsker man primært jordkabel gjennom dette området. Jordkabel har også miljømessige sider som må utredes i tillegg til en kostnadssiden. For at Bardu kommune skal kunne gi en best mulig samordnet uttalelse krever vi at et alternativ med jordkabel mellom vestsiden av E6 og til et punkt øst for Brandseggrenda evt helt til Fossmoen. De punktene jordkabel skal starte og slutte må være relevante i forhold til det å anlegge de byggene som kreves på disse punktene.

Avdeling plan og utvikling

Bardu kommune, postboks 401, 9365 Bardu
Altevannsveien 16, 9360 Bardu
Org.nr. NO 864 993 982
Telefon: 77 18 52 00 (sentralbord)
Telefaks: 77 18 52 01
www.bardu.kommune.no
E-post: postmottak@bardu.kommune.no
Bankgiro: 4770 07 00131 Konto for skatt: 6345 0619223

Bardu kommune vil avgi endelig uttalelse til trasevalg og linjetype (jord eller luft) når KU foreligger, og som nevnt må jordkabel uredes for nevnte strekning. Når det gjelder et alternativ med kun luftstrekk er det allerede nå et helt klart krav fra kommunen at det kun kan gå ett luftstrekk over Barduelva. Dvs at den eksisterende 132 kV linja må parallellføres med ny linje i absolutt hele lengden. Statnett har brukt som argument for parallellføring at dette er det beste miljømessige alternativet. Da kan man ikke splitte disse traseene i det mest bebygde området slik det kan se ut som i meldinga. Dette bør være med som ei rammeforutsetning for utredningsprogrammet.

I endelig utredning må de ulike alternativene visualiseres med flere innsynsretninger i en 3D-modell.

Alternativ trasé: Melhusdalen-Strømsmo-Bardufoss

Bardu kommune ber NVE utrede en alternativ trasé etter eksisterende 2 x 132 kV trasé gjennom Melhuskardet til Strømsmo og derfra etter eksisterende 2 x 132 kV trasé på østsiden av Barduelva til Målselv grense. Det forutsettes da at eksisterende 132 kV-linjer på hele strekningen fjernes og erstattes med en ny 420 kV linje.

Bardu kommune krever at det gjennomføres en grundig informasjon-/høringsrunde med alle berørte parter. Videre krever Bardu kommune at linjetraseen også her legges utenfor bebygde områder og til minst mulig sjenanse for grunneiere.

Fordeler:

- Eksisterende 420 kV linjetrasé fra Lundeidet gjennom Salangsdalen, over Langvatnet og ned Skoelvdalen til Fossmo blir slik den er i dag, altså ikke bredere.
- Eksisterende 2 x 132 kV linjer på østsiden av Bardudalen erstattes med 1 stk 420 kV linje. Fordelen med dette er kanskje ikke smalere linjetrasé, men det blir færre tårn, færre tråder og den blir så høy at skog i langt større grad kan vokse opp under linja. Landskapsmessig og sannsynligvis også viltbiologisk et bedre alternativ.

Ulemper:

- Blir ikke kvitt linja mellom Lundeidet gjennom Melhusdalen under Rubben og til Strømsmo. Dette er negativt i forhold til inngrepsfrie naturområder. Grad av negativitet/positivitet må vurderes
- Fra Statnett sin side anføres at Melhusdalen er rasutsatt og at dette er et problem for linja.

Undersøkelser og kartlegging

Bardu kommune slutter til Fylkesmannen i Troms sin uttalelse vedrørende Biologisk mangfold, Flora og vegetasjon, Fugl og annen fauna, Friluftsliv, Landskap, Verneområder og Samfunnssikkerhet og beredskap.

Vi presiserer spesielt at kartleggingen skal følge DN's håndbøker for kartlegging av biologisk mangfold og kartlegging og verdsetting av friluftsområder. Data skal stilles fritt for kommunen på SOSI-format og evt Shape-format.

Når det gjelder landskap vil vi spesielt bemerke det som er nevnt i ovenstående punkt om illustrasjon i 3D for områder med flere alternativer både mht linjetype og trasévalg. Her nevnes bebyggelsen i Nedre Bardu spesielt.

AVBØTENDE TILTAK

Når det gjelder hogst kan vi si at det for også andre traseer med lavere spenningsnivå (lavere enn 420 kV) må vurderes andre metoder enn snauftehogst med flere års mellomrom. Dette gir kun en ensaldret og sterilt skogbilde som med jevne mellomrom erstattes med en barbert snaufte hvor det fra en stubbe vokser opp en tett underskog som må tynnes kraftig for å få til en brukbar skog. Det bør kunne gå å foreta hogst oftere og da ta ut de trær som er for høye. På den måten får man et bedre landskapsmessig inntrykk hvor linjetraséen glir mer i ett med skogen rundt, et mer variert skogbilde og bedre forhold for viltet.

Samtidig vil det være mulig å krysse slike traseer til fots etter hogsten. Det burde være mulig å inngå avtaler med grunneierne om å holde trær under en viss høyde på sin eiendom mot en godtgjørelse i stedet for å innleie firma som snauer alt innen gitt avgrensning og til ergrelse for grunneier som får store problemer med dette i ettertid når alt felles på en gang. Den miljømessige fordelene med en variert hogst er udiskutabel Statnetts oppgave blir da kun å føre tilsyn.

Oddvar Bjørnsen
ordfører

Kopi til: Statnett