

HØRINGSUTTALELSE TIL:

KVALITET I SKOLEN

hvilken struktur fremmer dette?

MARS 2013

Fra FAU/SU/SMU ved Øvre Bardu skole

BARDU KOMMUNE		
Saksnr.	Løpnr.	Dok. nr.
12/1631	2572/13	23
09 APR 2013		
Ark kode		
A20 820		
Enhet:	Saksbeh.	Kopi til:
Skolebgh	BC	

Etter en lang og grundig prosess kunne ungene våre i august 2008 ta i bruk den nyrenoverte skolen i Øvre Bardu og en nybygd barnehage til en prislapp på nær 19 millioner kroner. Ja det har kostet, men for en suksess det har blitt. Det er på dugnadsbasis opparbeidet et fantastisk uteområde som benyttes mye i både undervisning og friminutt, med gapahuk, bål plass, sykkelsti, fotballbane, hinderløype med mer. Det arrangeres også faste årlige dugnader for vedlikehold av dette. I tillegg er det investert over en million kroner i universell utforming, med rullestolrampe og tilgjengelighet for alle. Vi mener at Øvre Bardu skole kan være et utmerket alternativ som skoletilbud for barn med funksjonshemninger i hele kommunen om det skulle være ønskelig og behov for det.

Den gangen ble det nye oppvekstsenteret sett på som en viktig satsning for å sikre barna et kvalitativt godt oppvekstilbud for fremtiden. Gjennom det nære gjensidige faglige samarbeidet mellom skolen og barnehagen arbeider de for å sikre barna en god start på sitt livslange læringsløp. Erfaringene så langt har vist at oppvekstsenteret har lyktes med dette arbeidet. Vi kan ikke se at denne siden med kvalitet i Barduskolen har vært tema eller gjenstand for diskusjon i rapporten.

Vi håper det blir vektlagt videre i den politiske prosessen.

Vi tillater oss også å gjøre oppmerksomme på at verdien av desentralitet blir høyere verdsatt sett fra bygdene/ periferien enn fra sentrum. Kvalitet er også et relativt begrep. Det skal godt gjøres at det å flytte barna våre fra et nyrenvert og velfungerende oppvekstsenter til et skoletilbud i sentrum vil gi økt kvalitet for barna våre. Så vi tillater oss å spørre. **Kvalitet for hvem?**

Når det gjelder grunnlag for skolenedleggelse, har regjeringen og Kunnskapsdepartementet kommet frem til at det i noen tilfeller kan være riktig. De peker da på små skoler med utfordringer knyttet til å sikre et godt faglig miljø og utviklingen av lærernes kompetanse, samt skoler der et lavt barnetall gjør det vanskelig for barna å finne venner (Kunnskapsdepartementet - Nyhet 10.04.2010 *Om skolenedleggelse*). Med dette faglige utgangspunktet har vi i Øvre Bardu ikke vært spesielt redde for at en nedleggelse skulle bli aktuell.

Før politikerne gjør forhastede nedleggingsvedtak som kan få store negative virkninger for bygdene, bør de i den økonomiske diskusjonen ta høyde for at det er gjort store økonomiske besparelser i skolesektoren i Bardu. Når disse besparelsene ble registrert i kostra systemet, er de t grunn til å tro at vi ikke lengre ligger høyere enn snittet for dem det er naturlig å sammenligne oss med. Går kommunen under disse forutsetningene likevel til det steg å legge ned grendeskolen, anser vi det som direkte distriktsfiendtlig.

Skolen står sentralt i lokalsamfunnet vårt. En eventuell nedleggelse vil for oss få vidtrekkende konsekvenser, noe som rådmannens økonomiske beregninger sannsynligvis ikke tar høyde for. Når en ser på besparelser er det i utgangspunktet reduksjon i antall årsverk som legges til grunn. I tillegg vil det komme økte transportkostnader, lengre skolevei, fraflytting, tapte skatteinntekter, vedlikehold og lånekostnader av gamle skolebygg, arbeidsledighetstrygd(?) og merkostnader for Setermoen skole på grunn av økt elevtall.

En studie foretatt av Norges Handelshøyskole viser at de samfunnsøkonomiske konsekvensene er så store, at forventinger til besparelser ved skolenedleggelse lett kan overvurderes. Rådmannen i Kragerø la til grunn at en besparelse av å legge ned to skoler ville bli 3,2 millioner.

Konsekvensutredningen fra NHH sier at konsekvensene for lokalsamfunnet ville derimot bli store, samt at besparelsene ville bli langt mindre; i en størrelsesorden på kr. 6-700 000 (Konsekvensutredning-eventuell nedleggelse av Tåtøy og Skåtøy skole av NHHS 2005)

Vi håper den kommende politiske debatten vil ta innover seg disse konsekvensene for bygdene. Det at vi ikke har noen gjennomfartsvei i Øvre Bardu gjør oss spesielt utsatt for avfolkning. Dette kan igjen føre til at vi ikke greier å opprettholde attraktive tilbud i bygda. Her står skolen i en særstilling. Øvre Bardu har i den senere tid vært et samfunn i vekst og er en av de mest aktive jordbruksbygdene i Troms. Vi er usikre på at den optimismen vil overleve en skolenedleggelse. Vi opplever den politiske prosessen som hurtig og lite demokratisk. I tillegg føler vi oss spesielt utsatt fordi det kun finnes to kommunestyrerepresentanter fra Øvre Bardu.

I langtidsbudsjettet ser vi at kommunen forventer store økonomiske besparelser av en strukturendring. Vi er nokså sikker på at kostnadene som følger med en skolenedleggelse ikke er tatt med, men kun de antatte besparelsene. Vi vil gjerne ha innsyn i de beregninger som ligger til grunn for langtidsbudsjettet i skolesektoren.

Når vi studerer langtidsbudsjettet ser det for oss ut som om skolen vår er nedlagt i 2014. I tillegg ser vi også at rådmannen har en helt annen forståelse av rapporten "Kvalitet og struktur i Barduskolen" enn oss.

I rådmannens innstilling står det: 1. Rapporten "Kvalitet i skolen – hvilken struktur fremmer dette?" tas til etterretning.

2. Det igangsettes en utredning for utbygging av Setermoen skole. Utredningen skal ta høyde for at elever fra Øvre Bardu skole og mellomtrinnet på Nedre Bardu skole kan overflyttes til Setermoen skole. Utbyggingen må ta hensyn til de standarder som gjelder for skolelokaler, uteområder og trafikale forhold.

Vi forstår rådmannens innstilling slik at det bare er å foreta en utbygging for å tilfredsstille bygningsmessige og fysiske minimumskrav for økt elevtall, så kan skolen vår legges ned. Vi ser og at rådmannen på selvstendig grunnlag legger til grunn at hele Øvre Bardu skole og kun mellomtrinnet ved Nedre Bardu skole planlegges overflyttet til Setermoen skole. Vi har ikke lest noe om dette i rapporten om kvalitet i skolen, eller hørt noe om dette i den politiske debatten. Slik sett samsvarer rådmannens innstilling langt bedre med kommunens langtidsbudsjett enn med rapporten kvalitet i skolen. Vi synes at prosessen mot en eventuell skolenedleggelse går vel langt i å være en administrativt drevet prosess.

Det står ingenting i rapporten om en eventuell utbygging av Setermoen skole. Det er Fremtidstunet som er nevnt i rapporten. Er en utbygging av Setermoen skole da å forstå som er lettvariant av fremtidstunet?

Det tas i rådmannens innstilling heller ikke høyde kvalitative aspekter eller rapportens berøring av samfunnsmessige spørsmål. I rapporten står det blant annet:

*«Øvre Bardu har i dag en positiv tilflytning. Nedleggelse av skolen kan få negative konsekvenser for denne utviklingen. Skolens betydning for et livskraftig lokalmiljø er utredet i mange sammenhenger. Viser til Kap.9 Oppvekstmiljø
Dersom skolen legges ned vil dette undergrave kommunedelplanens mål og visjon om utvikling av bygdene.
Mange elever har allerede lang reisetid og vil få en ytterligere forlengelse av reisetid på 20 min.» (kvalitet i skolen s. 33)*

I kommuneplanens samfunnsdel står det følgende:

«MÅL: Bardu kommune skal være en livskraftig kommune der bygder og sentrum fortsatt skal utvikles til gode oppvekst- og bomiljøer. Dette skal gi en positiv befolkningsutvikling. En av strategiene er å legge til rette for - og stimulere til - bosetting både ute i distriktene og i/nær sentrum.»

Dette virker for oss veldig selvmotsigende. Vi kan ikke se at å legge ned skolen vår er å legge til rette for og stimulere til bosetting i distriktet. Vi vet med sikkerhet at for mange av de nye tilflytterne har skole og barnehage vært en viktig og tungtveiende grunn for nettopp å bosette seg i Øvre Bardu.

Hvilken verdi har da kommunedelplanen ?

Vi er bekymret for at politikerne i Bardu kommune står i fare for å legge ned grendeskolene på feilaktig grunnlag. Vi er nokså sikre på at det er dårlig økonomi og sløsing med fellesskapets ressurser å legge ned vår nyrenoverte og velfungerende skole.

Vi er stolte over å kunne skilte med en skole og barnehage som har et nært og daglig samarbeid både faglig og sosialt. Vi opplever barnas gled over stadig å komme hjem med nye felles opplevelser i skole og barnehagesekken. Ungene våre deltar på ulike aktiviteter hos hverandre. Barna våre møter flere av de samme ansatte både i skolen og barnehagen, og alt er lagt til rette for at overgangen for barna våre skal bli så bra som mulig. Ungene våre har et unikt utemiljø, der de yngste klassene ukentlig har uteskole som en del av undervisningen.

Skolen er også et viktig samlingspunkt for hele bygda vår. Gjennom skoleåret tar vi flere ganger med oss besteforeldre, naboer og venner til ulike forestillinger barna våre har laget. Høydepunktet hvert år er høsttakkefesten- den kunne vært satt opp på flere av våre nasjonale scener! Skolen er en felles institusjon for vår del av bygda, et sted der man blir kjent med andre småbarnsforeldre. Utenom skoletiden brukes skolen av lag og foreninger og private næringsdrivende. Vi er klar over at det er kort avstand til sentrum, men som fellesinstitusjon er den allikevel viktig for oss som bor her. Bardu kommune har valgt å sentralisere alle kommunale tilbud, det eneste som er igjen av kommunal virksomhet for oss og våre medbygding i nedre Bardu er skolen og barnehagen.

Vet politikerne konsekvensene ved å røre ved skolestrukturen?? Vi vet at mange velger å bosette seg i Øvre Bardu nettopp fordi vi har et godt skole- og barnehagetilbud. Skolen er den viktigste strukturbæreren i et bygdesamfunn som vårt, og vi frykter at konsekvensen av en skolenedleggelse vil bety en bråstopp i den stadige økende tilflyttinga i vår del av bygda.

Vi ber politikerne gå inn for å bevare grendeskolene i Bardu! Skulle kommunen likevel gå til steget å legge ned skolen vår, ber vi dem snarest ta kontakt med FAU Øvre Bardu, da vi har sterke krefter som ønsker å gå i gang med å utrede mulighetene for privat skole.

Bardu 08.04. 2013