

Detaljregulering for
Masseuttak Strømsørtippen
Gnr 29, Bnr 13

Planbeskrivelse

Bardu kommune, Plan ID R1922126

Dato.....: 12.05.2014

Revisjon..... :

Kommunestyrets vedtak.....:

1. Bakgrunn for og formålet med planarbeidet

Formålet med reguleringen er å legge til rette for opplasting og uttransport av masser fra eksisterende tipp. Knusing av massene skal skje annet sted i forskjellige fraksjoner til bruk bl.a. i Setermoen skytefelt. En avtale om masseleveranse og vedlikehold av skytefeltet er i dag en flerårig samarbeidsavtale mellom Mogaard Maskin & Transport AS (Bardu) og Norhaug Maskin AS (Sørreisa) som hovedentreprenør. Nye prosjekter med behov for steinmasser er økende.

Det er også gitt uttrykk fra Bardus kommunes side, at det er ønskelig med opprydding av tippene i Øvre Bardu. En slik opprydding vil også omhandle evt. miljøavfall som kan ligge igjen i tippene.

2. Planstart og medvirkning

Oppstart av planarbeidet ble kunngjort i Nye Troms 12.03.2014, samt ved brev datert samme dato til naboer og offentlige myndigheter. Frist for tilbakemelding var 07.04.2014.

Det har kommet inn 6 merknader/innspill, se punkt 7 innkomne merknader. Merknadene er vurdert og innarbeidet i planforslaget.

3. Planstatus

I gjeldende kommuneplanens arealdel (vedtatt 21. juni 1995) er planområdet definert som 2.03 LNF-område. Omsøkte område har ikke viktige kvaliteter innen landbruk, natur eller friluftsliv. Av den grunn vil ikke tiltaket være i strid med de hensyn arealplanens formål skal ivareta.

4. Eiendomsforhold

Planområdet består av:

- Eiendommen 29/13, Strømsørtippen
- Del av eiendommen 29/11, adkomstveg og avkjørsel med sikktrekant på fylkesveg 847.

5. Beskrivelse av planområdet

Strømsørtippen ligger på gnr 29 bnr 13 og eies av Statkraft og har et areal ca. 35 dekar. Tippen ligger mellom fjellfoten og Østerdalselva. Adkomsten til tippen er fra fylkesveg 847 med bro over Østerdalselva. Adkomstvegen benyttes også av gården

Strømsør og hytteeiere i området. Innenfor planområdet er det kun massetaket som blir berørt. Steinfyllingen er noe begrodd, med uproduktiv vegetasjon og skrinn overdekning. Planområdet ligger inne som LNF-område i gjeldende arealplan for kommunen.

Planområdet omfatter i hovedsak steinfyllingen, det er planen å laste ut og transportere bort steinmassene i omfang ned til tidligere terrengnivå med avsluttende revegetering.

Steinen skal knuses i knuseverk på godkjent sted noen kilometer ned i dalen. Uttaket av masser vil skje i bakkant av fyllingen, slik at det til enhver tid blir liggende en rygg som skjerming mot hyttene og Strømsør gård, samt riksvegen. Dette vil redusere evt. støy ved graving og opplasting, samt evt. støvplage under driftsperioden.

Adkomst inn i området blir via eksisterende kjøreveg og avkjørsel fra FV 847, herunder bro over Østerdalselva. Adkomstvegen og avkjørsel oppgraderes i henhold til vegnormalene og plankart.

6. Innlevert materiale.

Planforslaget består av:

- Plankart datert ++++++++ i målestokk 1:2000
- Reguleringsbestemmelser datert 12.05.2014.
- Beskrivelse (dette dokument) datert 12.05.2014.

7. Innkomne merknader

Etter melding om oppstart av detaljreguleringen, er det kommet inn merknader fra Følgende instanser og hjemmelshavere:

- Stig Eirik Strømsør
- Fylkesmannen i Troms
- Karl-Johan og Sonja Eliassen
- Troms fylkeskommune. Kulturetaten.
- Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard.
- Statens vegvesen.

Stig Eirik Strømsør

Eier av eiendommen 29/1.

Det er ingen positive ting som taler for at tippen kan brukes som massetak bl.a.

- Adkomstvegen, som om vinteren er parkeringsplass for hytteeierne, vil bli hindret av tiltaket.
- Forringelse av området som rekreasjonssted, støy, støv.
- Avrenning mot vassdraget.
- Samtlige hytteeiere mot massetaket.
- De negative konsekvensene vil bli varig for hans eiendom og deler av elvestrekningen.
- Området allerede belastet med mange kraftlinjer.

Tas til underretning.

Fylkesmannen i Troms

- Natur og naturmangfoldloven
Vurdering av naturmangfold og konsekvenser, se punkt 9. Lov om forvaltning av naturens mangfold.
- Vassdrag
Ber om at det ikke blir gjort inngrep nærmere Barduelva enn 50 meter for å hindre avrenning og ivareta et naturlig kantvegetasjonsbelte langs vassdraget.
Tatt til etterretning og innarbeidet i planforslaget.
- Hensyn til støy, støv og utslipp til vann
Selv om det ikke skal brukes knuseverk og/eller siktestasjoner, kan virksomheten likevel medføre forurensing i form av støy, avrenning til elva og støv, om enn ikke i samme omfang som et knuseverk. Fylkesmannen anbefaler at kommunen i reguleringsbestemmelsene setter tilsvarende grenser for støy, støv og utslipp til vann som er gitt i forurensingsforskriften kapittel 30, samt at støy og støv dokumenteres i plansaken.
Støymålinger og støvnedfallsmålinger vil bli gjort i henhold til forurensingsforskriften. Håndtering av overflatevann vil skje ved grøfting og bli dokumentert. Vegetasjonsbelte langs elva blir opprettholdt, jfr.vannressurslovens § 11.
- Hensynet til samfunnssikkerhet
Risiko- og sårbarhetsanalyse, se punkt 11.

- Uttak av masser

Uttaket er planlagt slik at uttaket starter lengst bak i hele fyllingens lengde og i en bredde 20 – 40 meter, slik at uttak og opplasting skjer mest mulig skjermet for bebyggelse og riksveg. Dybden på uttaket vil være ned til terrenget slik det var før fyllingen ble etablert, med revegetering når det praktisk passer. Samlet masseuttak er antatt til ca. 700 00 m³.

Karl-Johan og Sonja Eliassen

Eier av eiendommen 29/12.

Protesterer mot regulering av masseuttak fra Strømsørtippen, og ber om at man finner en annen plass for uttak av masser. Viser til støy og støvplager og fare for forurensing av vassdraget. Alternativt må det etableres egen adkomstveg til massetaket og etableres avstengning i forhold til støy og støv.

Ved å utføre arbeidet bak en skjerm vil dette skjerme en del mot støy og støv. Det vil bli foretatt støvnedfallsmålinger og støyberegninger for å sikre at belastningen er innen for forskriftskrav. Dette blir også regulert i bestemmelsene.

Troms fylkeskommune. Kulturetaten.

Ta inn et punkt i reguleringsbestemmelsene med henvisning til Kulturminnelovens § 8. Viser til Strømsør gård som er vedtaksfredet, og som det må tas hensyn til.

Avbøtende tiltak i driftsperioden blir inntatt i driftsplan.

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard.

Ingen merknader.

Statens vegvesen

- Avkjørsel må utformes i henhold til vegnormalene.
- Frisiktssoner må tegnes inn i planen.
- Avkjørsel fra fylkesvegen skal være godkjent av Statens vegvesen, før uttak settes i gang.

Skal innarbeides i planene. Avkjørsel med sikktrekanter utformes i henhold til veileder fra Statens Vegvesen.

8. Konsekvensutredning

Massetaket dekker et areal på ca. 35 dekar og et antatt uttak inntil 700 000 m³. Dette ligger langt under grensen for areal (200 dekar) og volum (2 000 000 mm³) som i henhold til Forskrift om konsekvensutredning skal konsekvensutredes.

Det er ikke registrert rødlistearter innenfor planområdet. Avstanden til Barduelva skal være minimum 50 meter som avsettes til vegetasjonsbelte. Nedre del av eksisterende fylling opprettholdes som i dag for filtrering av sigevann. Overflatevann ledes forbi fyllingen.

9. Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven)

Loven har til formål å gi regler om bærekraftig bruk og vern av naturen. I henhold til naturmangfoldlovens § 7 skal prinsippene i naturmangfoldlovens §§8-12 legges til grunn som retningslinjer for utøving av offentlig myndighet.

§8 – Kunnskapskravet. Kravet om kunnskapsgrunnlag skal stå i rimelig forhold til sakens karakter og omfang. Den kunnskap som foreligger skal vektlegges.

Følgende kunnskapskilder er kontrollert og vurdert som relevans for uttak av masser:

- **Artsdatabanken** – det er ikke registrert rødlistearter
- **Naturbase** – ingen registrerte områder
- **NGU Løsmassekart** Ikke relevant
- **Tromsatlas** - ingen funn

§9- Føre var prinsippet – Det skal vurderes om det kan foreligge sannsynlighet for reell risiko for alvorlige eller irreversibel skade på naturmangfoldet.

Lite sannsynlig. Naturtypen består av en steinfylling (tunellmasser).

§10 –Samlet belastning – Helhetsvurdering av hvilken samlet belastning et økosystem vil bli, er utsatt for, nå og i fremtiden.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt nok til å kunne ta stilling til tiltaket.

§ 12 – Miljøteknikker og lokalisering – For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal de teknikker og driftsmetoder som gir best samfunnsmessig resultat benyttes.

Uttak av massene startes bakerst mot lia i hele fyllingens lengde og i en bredde 20-40 meter. Dagens fylling vil derfor over år gradvis endres til et lavere nivå. Landskapsprofilen vil, når uttaket er avsluttet være slik terrenget var før tunellmassene ble lagt ut i området. Tiltaket vurderes derfor til å ikke ha vesentlig negativ påvirkning av naturmangfoldet i fyllingsområdet eller nærområdet.

10. Planens virkning

Planens virkning er vurdert i forhold til følgende punkter:

- **By- og stedsutvikling**
Ingen konsekvenser.
- **Barn og unges interesser**
Ingen konsekvenser. Massetaket skal sikres i driftsperioden med bestemmelser om sikring i plandokumentet.
- **Byggeskikk og estetikk**
Ingen konsekvenser.
- **Demografiske forhold**
Ingen konsekvenser.
- **Folkehelse**
Tiltaket ventes ikke å medføre vesentlige støy og støvplager for omgivelsene. Massetaket berører ikke viktige friluftsområder i kommunen.
- **Natur og landskap**
Steinfyllingen har over tid fått en viss vegetasjon om enn i sparsomt omfang. Etter som uttaket gjennomføres, skal eksisterende terreng revegeteres. Dette må nødvendigvis skje om en lang periode, avhengig av uttakshastigheten.
Det skal ikke knuses masser i området. Alle masser skal transporteres bort, herunder evt. avfall deponert i forbindelse med tunellarbeidene. Overflatevann vil bli ledet forbi fyllingen, og sigevann filtrert i gjenstående fylling i 50 meters bredde mot vassdraget. Det henvises

for øvrig til krav som vil bli satt i forbindelse med driftsplan og reguleringsbestemmelser.

- **Lokalklima**
ingen konsekvenser.
- **Miljøvennlig energiforsyning**
Ingen konsekvenser.
- **Naturressurser**
Planområdet på 35 dekar består av en steinfylling med mindre vegetasjon. Reguleringsplanen åpner for uttak av tunellmasser med et antatt volum ca. 700 000 m³. Tunellmassene har en verdi, men dette er ikke tallfestet. I tillegg kommer verdi skapt ved bearbeidelse og salg.
- **Landbruk**
Tiltaket berører ikke landbruksareal.
Samfunnsøkonomisk er tiltaket positivt, i og med at transportavstanden etter videre bearbeidelse på annet sted vil bli betydelig redusert for bruk på veger, i skytefeltet og andre prosjekter.

11. Risikovurderingsskjema

<u>1. Naturgitte forhold</u>	Kontroll	Dato	Sign.
a) Skredfare (stein, jord, leire, snø)	OK	06.05.14	BM
b) Flom, erosjon, isgang	OK	06.05.14	BM
c) Overvann	UN	06.05.14	BM
d) Havnivåstigning	IA	06.05.14	BM
e) Kvikkleire/grunnforhold	UN	06.05.14	BM
f) Radon	IA	06.05.14	BM
g) Værforhold	OK	06.05.14	BM

<u>2. Infrastruktur</u>	Kontroll	Dato	Sign.
a) Kraftlinjer og transformatorer	IA	06.05.14	BM
b) Trafikk/transportårer	OK	06.05.14	BM
c) Industri og næringsliv	IA	06.05.14	BM
d) Byggegrunn/sigevann	UA	06.05.14	BM

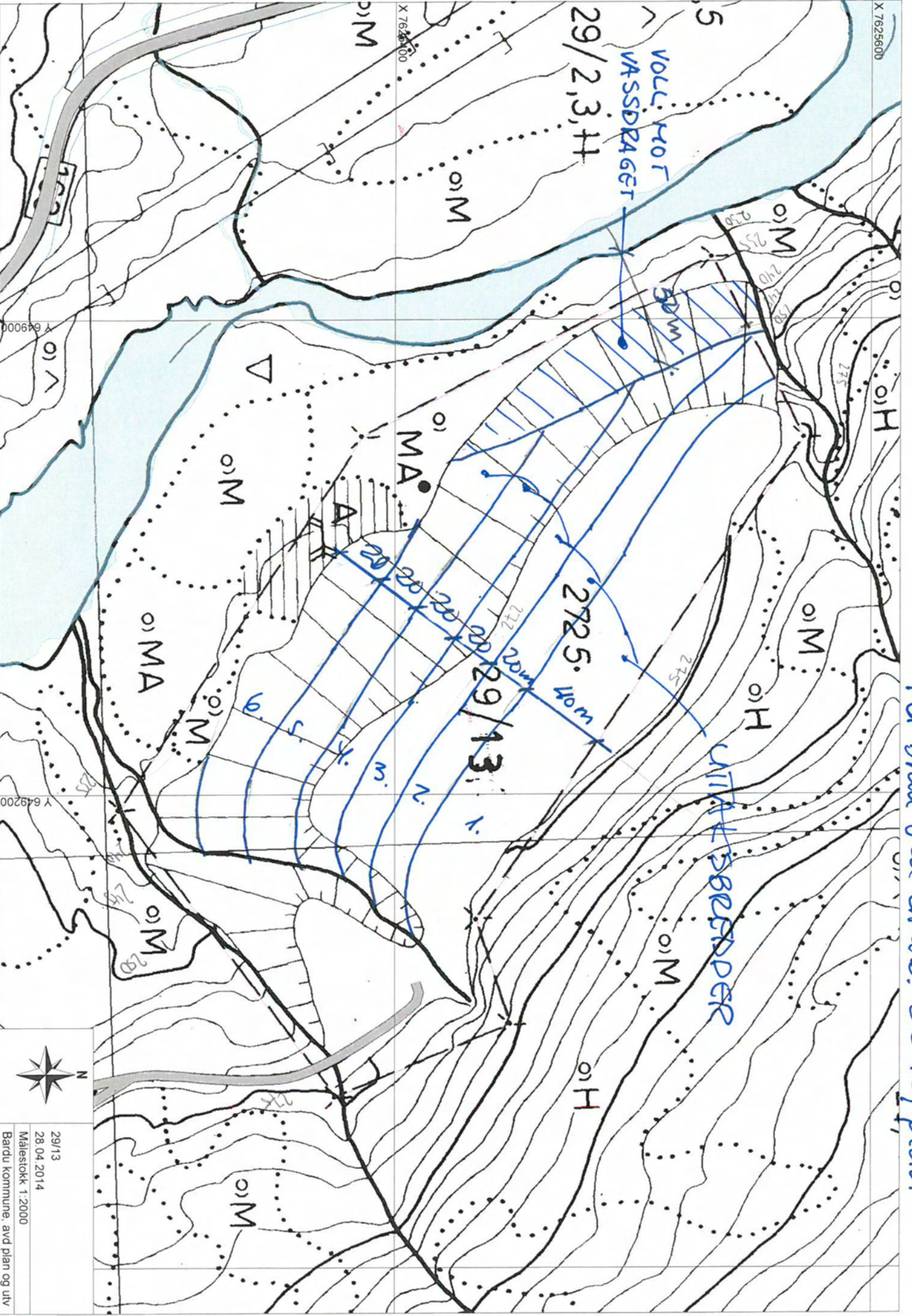
<u>3. Prosjektgitte forhold</u>	Kontroll	Dato	Sign.
a) Utbyggingsrekkefølge	OK	06.05.14	BM
b) Friområder og lekeområder plassering i forhold til potensiell fare	IA	06.05.14	BM
c) Adgang til kollektivtrafikk	IA	06.05.14	BM
d) Snarveien og tråkk	IA	06.05.14	BM
e) Reguleringsbestemmelser, kommuneplanens arealdel	OK	06.05.14	BM
f) Tilrettelegging for nødetatene	IA	06.05.14	BM
g) Drikkevannsforsyning	IA	06.05.14	BM
h) Skjæringer ofg fyllinger – høyder og terrengvinkler – attovern og gjerder	OK	06.05.14	BM

Følgende koder er brukt i kontrollfeltet: OK = sjekket og i orden

UN = utredes nærmere i byggeprosessen

IA = ikke aktuelt i denne saken

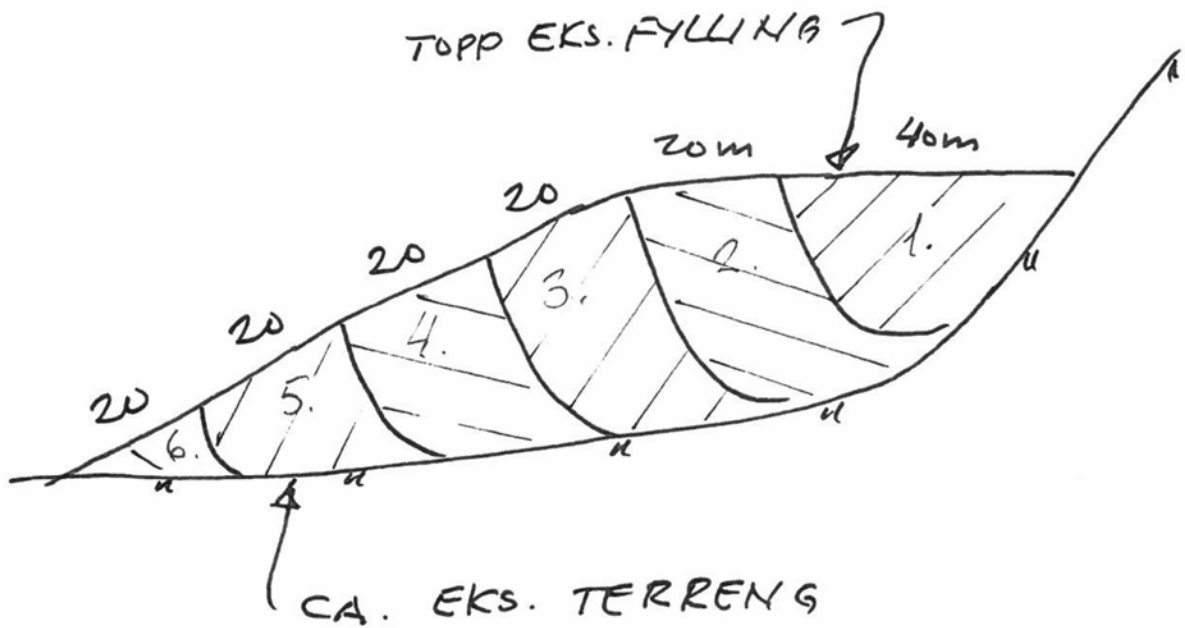
For bruk ved utarbe. av reg. plan



29/13
28.04.2014
Målestokk 1:2000
Bardu kommune, avd plan og utv

PRINSIPP UTAK AV MASSER

(ikke mål satt)



Tromsø 27.03.2014

Kommentarer til varsel om reguleringsarbeider for Strømsørtippen i Bardu kommune.

Som grunneier av 29/1 Strømsør hvor nevnte tipp ligger deponert har jeg viktige synspunkter på forsøket med å utarbeide en reguleringsplan for gjenåpning av Strømsørtippen.

Det er med forundring jeg ser at Bardu kommune viser stor iver i å få regulert Strømsørtippen som masseuttak for en lokal entreprenør. Dette med bakgrunn i at Bardu kommune tidligere har forsøkt å bistå Østerdalen Utmarkslag med å få Statkraft til å gjøre tiltak for tilsåing av tippene i Strømslia, Strømsør og på Ørnberget. Andre tiltak langs elva som var ønsket av Utmarkslaget ble heller ikke etterkommet. Viser til vedlagt dokumentasjon.

Strømsørtippen.

Det ble fra Statkrafts side gjort et forsøk med å sende noe jord på et prøvefelt nedover tippensiden, dette viste seg å fungere, det tok veldig kort tid før tilgroingen startet. Arbeidet ble av ukjent grunn avsluttet. Dette viser at en ved enkle midler kan få bedret på det estetiske inntrykket av tippområdene. Det er kun en manglende vilje til å bruke litt av overskuddet kraftverkene gir til revegetering. Det gror nå opp mye bjørk opp på selve toppen av Strømsørtippen.

Ved en tillatelse til masseuttak fra Strømsørtippen vil Bardu kommune og Statkraft motarbeide Østerdalen Utmarkslag som vil ha tiltak som er med på å forskjønne området. Laget har satt opp oppslagstavler, benker gjenreist bru ved Dalberg osv. I tillegg så er området det fineste i Østerdalen med fiskekulper og Breifallfossen. Tippområdet ligger midt i dette fine området og fungerer nå som et filter for alt søppel og avfall som er deponert i fyllingen, ved masseuttak vil en få avrenninger til Barduelva og mulige forurensinger som ingen har oversikt over siden fyllingen inneholder alt i fra forskalingsrester, betong, oljefat, bildekk, lokomotiv osv.

Hvem tar ansvaret for mulige forurensing til Barduelva? Hvem skal deponere og sortere avfallet? Hvis entreprenør går konkurs hvem overtar ansvaret?

Samme entreprenør har tatt ut en del masser fra Strømsli tippen/ Storberget, hvorfor ikke fortsette masseuttaket der? Det er kortere vei til knuseområdet og betydelig mindre trafikkfarlig siden RV 847 er så smal vinterstid at det ikke er plass for personbiler å møtes. Det er stor trafikk av biler med hengere til Altevannet hele vinteren, så en opptrapping av anleggstrafikk vil medføre stor fare for at ulykker vil inntreffe.

Når det gjelder min eiendom 29/1 så vil en tillatelse til masseuttak få flere negative følger for meg siden jeg bruker hytta både i helger og ukedager.

- Veien til tippområdet brukes som parkeringsplass hele vinteren, dette har aldri vært noe problem i forhold til Statskraft behov for inspeksjoner i tunnelen, da dette gjøres på sommeren. Problemet blir parkeringsplasser på vinteren siden det ikke finnes alternativer. I tillegg vil en stadig åpning av veien til tippet etter hvert snøfall medføre store brøyteskavler som blir et hinder. Nå kan vi få fram ting til hyttene fra parkeringen uten problemer.
- Forringelse av området som rekreasjonssted, støy, støv.
- Avrenning fra tippområdet vil ødelegge muligheten for fiske nedstrøms tippområdet.
- Samtlige hytteeiere i hyttefeltet Strømsør er mot masseuttaket og legger stort press på meg som grunneier.
- De negative konsekvensene vil ikke bli begrenset til en kort periode, men bli en varig forringelse av eiendommen og deler av elvestrekningen i mange år framover.
- Områder er allerede belastet med mange kraftlinjer og nå anleggsarbeider med ny 22 kv linje, sprenging for master etc.

Til orientering!

Det er ingen positive ting som taler for at tippet kan brukes som masseuttak, den eneste som har fordel av dette er entreprenøren. **Grunneier og hytteeierne avviser herved alle forsøk på gjenåpning av tippet.**

Bardu kommune og Statskraft vil bare påta seg dårlig renome hvis vi som er berørt av reguleringsforslaget må bruke media som hjelp for å bli hørt.

Viser for øvrig til at det ble gitt tillatelse til noe masseuttak på Strømsørtippet for et par år siden for å reparere veien til Ørnberget og til Altevannet etter flomskader. Fortsatt er det ikke gjort tiltak for å revegetere området der det ble tatt ut masser. Det samme skjedde på Strømsli tippet. Nå drives det masseuttak helt uten planer, kun med tanke på profitt og ingen hensyn tas til forringelse av nærmiljø.

Til slutt noen spørsmål:

Veien til tippområdet fungerer som gårdsvei til Strømsørfjellgård, hyttevei og som vei for Statskraft for arbeider i tunneltverrslag. Så vi har felles nytte av veien, men jeg kan ikke se at Statskraft har hjemmel for å gjenoppta anleggsdriften som er avsluttet for 50 år siden, hvilken hjemmel? Hva innebærer Statskrafts påståtte bruksrett til veien?

Har NVE gitt tillatelse til gjenåpning, videreføring av anleggsdriften?

Vennlig Hilsen

Stig Eirik Strømsør

Blårevsvingen 1 9013 Tromsø

Mobil 90680774.

ØSTERDALEN UTMARKSLAG

v/Roald Brygfjeld

Øveråsveien

9250 Bardu.

Bardu, 25.02.90

Bardu Kommune

v/Miljøvernlederen.

9250 Bardu.

Naturmiljøtiltak i Østerdalen, Bardu.

Østerdalen Utmarkslag ble stiftet under et konstituerende møte avholdt den 12.10.89 på Altevatn Kurs- og Feriesenter, Innset. Laget, som står tilsluttet Utmarkskontoret i Troms, er en interesseorganisasjon for grunneierne i Østerdalen, Bardu.

Lagets formål er å samle grunneiere i området for i fellesskap å arbeide for en forbedring av fiske- og naturmiljø etter kraftverksutbyggingen. Laget skal verne og forvalte naturressursene i området, ivareta det enkelte medlems interesser og rettigheter, samt søke å tilgodese allmenhetens rekreative behov.

En viser til tidligere korrespondanse samt diverse møter og befaringer vedr. naturmiljøet og eventuelle konkrete miljøtiltak. Spesielt vil en rette oppmerksomheten mot tidligere innsendte søknader fra noen av grunneierne i Østerdalen.

Kun én av søknadene ble av Bardu Kommune fremmet ovenfor Statkraft v/Innsetverkene. Som det fremgår i svarbrev fra Bardu Kommune til søkerne datert 8. juni 1989, så finner ikke kommunen det formålstjenlig å fremme de øvrige søknadene ovenfor Statkraft.

Bakgrunnen for dette synes å være at både Bardu Kommune, Fylkesmannen i Troms og Statkraft v/Innsetverkene er av den oppfatning at grunneierne ikke vil gi allmenheten adgang til fiske. Styret i Østerdalen Utmarkslag vil med dette presisere at denne holdningen ikke er representativ blandt våre medlemmer.

En stiller seg derimot tvilende til at allmenheten skulle føle seg fristet til å prøve fiskelykken under de rådende forhold på denne elvestrekningen.

Styret i Østerdalen Utmarkslag vil på vegne av lagets medlemmer fremme en felles søknad ovenfor Statkraft og NVE-Natur- og Landskapsavdelingen gjennom Bardu Kommune om følgende konkrete miljøtiltak:

- Vedlikehold/reparasjon av Statkrafts egne terskler. Disse ble bygget under kraftutbygginga omkring 1960, og de er såvidt en vet ikke vedlikeholdt siden. I brev datert 090389 til Bardu Kommune fremholder Innsetverkene at tersklene vil bli vedlikeholdt når behov og når det blir bevilget midler til dette.

Østerdalen Utmarkslag mener at behovet for vedlikehold forlengst har meldt seg for noen av tersklenes vedkommende. Det later til at dette arbeidet blir sterkt nedprioritert av Statkraft. En ber derfor Bardu Kommune gjøre Innsetverkene oppmerksom på at en ikke lenger kan akseptere en slik systematisk nedprioritering av landskapspleie og naturmiljøtiltak.

- Bygging av nye terskler i henhold til tidligere innsendte søknader med vedlagte kartskisser hvorpå tersklene er avmerket. En vil i denne forbindelse også henvise til den felles befaringen som ble foretatt den 22.09.87. Det vises igjen til brev fra Innsetverkene til Bardu Kommune datert 09.03.89 hvor Innsetverkene oppfatter noen av de nye tersklene som "private fiskedammer" og derfor ikke vil gå inn for bygging av disse, så lenge ikke allmenheten får tilgang.

Østerdalen Utmarkslag vil presisere at hele denne elvestrekningen med unntak av Statkrafts egne ervervede områder, er privat eiendom og vil fortsatt være det selv etter en eventuell ny terskelutbygging. Som nevnt innledningsvis er det lagets oppgave å verne og forvalte området til beste for både grunneierne og allmenheten. Dette ansvar må også påhvile Statkraft, som jo også er grunneier i området.

- Steintippene langs dalen må utbedres/pleies da de ikke er noe vakkert skue. Den årlige gjødslingen/tilsåingen synes ikke å ha noen varig effekt på tippenes utseende. Dette gjelder spesielt følgende steintipper:

Ørneberget.

Innset, på sørsiden av elva.

Strømsør.

Storberget.

Strømsli.

- Altevannsdammen er etter vår mening ikke landskapsmessig tilfredsstillende. Selv om den, ifølge våre vedtekter, ligger utenfor lagets virkeområde, kan vi ikke unnlate å poengtere dette. Dammen er jo et dominerende element i det totale landskapsbildet øverst i dalen, og danner innfallsporten til et av de mest attraktive friluftsområdene i Troms.
- Selv om gamle terskler repareres og nye etableres, så mener Østerdalen Utmarkslag at den viktigste betingelsen for å kunne skape gode oppvekstvilkår for en fiskestamme i elva er at vannføringen til enhver tid er tilstrekkelig. Denne betingelsen er åpenbart ikke til stede, og for å dokumentere betydningen av vannføringen og vannhastigheten i elva, henvises til publikasjonen "Liv i regulerte elver", utgitt av NVE- Natur- og Landskapsavdelingen i 1985. Med bakgrunn i dette, anmodes herved Bardu Kommune om å arbeide aktivt for å få etablert en minstevannføring i elva mellom Altevatn og Innsetvatn og mellom Røhølen dam og tunnelutløp ved Nedre Strømsmo. Det samme gjelder for sideelvene Salvasskardelv og Strømsli Tverrelv.
- Vannstanden i Innsetvatnet. Grunneiere ved Innsetvatn og spesielt ved den øvre delen har i mange år vært plaget av en meget ustabil vannstand. Dette har medført at store deler av vatnet den ene dagen kan være tørrlagt, for neste dag igjen å være oppfylt. Dette er gjentatte ganger blitt påklaget ovenfor Innsetverkene, men desverre uten å ha

resultert i forbedringer. Det sier seg selv at med så variable forhold og de konsekvenser dette medfører, så er det meget vanskelig både for grunneiere og andre å utnytte fiskeressursene i vatnet, ei heller å drive eventuelt kultiveringsarbeide her. På sikt vil vel også en slik ustabilitet virke forstyrrende på livet i vatnet. Østerdalen Utmarkslag vil derfor be Bardu Kommune v/Miljøvernlederen om å påvirke regulanten (Innsetverkene) slik at en får en varig, stabil, høy vannstand i Innsetvatn.

— Utsetting av yngel.

Etter en eventuell terskelutbygging, kombinert med en minste-vannføring, bør det årlig settes ut et visst antall yngel av lokal ørret/røvestamme. Mengden av yngel må til enhver tid avpasses etter de oppvekstvilkår som etableres gjennom forannevnte tiltak. Østerdalen Utmarkslag ønsker selv aktivt å delta i et slikt kultiveringsarbeide, under forutsetning av at de tiltakene som er beskrevet blir grundig vurdert av sakkyndige og deretter realisert innen en "rimelig" tidsramme.

— Fjerning av gammelt brukar ved Arnes bru over Sjørdalselva.

Dette brukaret er såvidt en vet et provisorium som ble brukt under byggingen av den permanente, nåværende brua. Det er således ikke lenger i bruk, men slik det ligger ute i elva, forårsaker det sterke strømhvirvler, som igjen medfører utgravinger i elvebredden.

En henstiller til Bardu Kommune om å kontakte NVE-Forbygningsavdelingen, Narvik for å få vurdert en eventuell fjerning av brukaret.

MED HILSEN

Styret i ØSTERDALEN UTMARKSLAG

Roald Brygfeld, formann.

Gunnar Indseth, nestformann.

Arnold Øverås, kasserer.

Norvald Josefsen, sekretær.

Leif Strømslid, styremedlem.

DOR

Dir. for Naturforvaltning
Tungesletta 2

7000 TRONDHEIM

HJ/ah

Ark 466

- ./.
- Vedlagt følger henvendelse fra grunneiere i Bardu om miljøforbedring etter kraftutbygging som skjedd på 1950 - 60 tallet.

Saken har vært behandlet av Bardu formannskap 8. august 1985 hvor det ble vedtatt å ha kontakt med staten for å få bedret forholdene.

Bardu kommune har gjort henvendelse til OED 9.09.85 uten at noe er skjedd i saken.

Jeg ber om at direktoratet ser på henvendelsen og gir kommunen/grunneierne melding om hva staten kommer til å gjøre med saken.

BARDU FORMANNSKAP, 29. januar 1986.

Herbjørn Johansen
Rådmann.

Gjenpart: OED

Olje og Energidepartementet

OSLO DEP

HJ/ah

Ark 466

MILJØFORBEDRING ETTER UTBYGGING AV INNSET OG STRAUMSMO KRAFTANLEGG (ALTEVATN)

./.. Vedlagt følger utskrift av formannskapets behandling av sak 207/85.

Med bakgrunn i grunneiernes henvendelse ber kommunen om departementets holdning til de forhold som reises. Bardu kommune møter gjerne til drøfting om de forhold som beskrives.

BARDU FORMANNSKAP, ^{9 sept} ~~22. august~~ 1985.

Herbjørn Johansen
Rådmann.

Dir. for naturforvaltning
Tungelletta 2
7000 Trondheim

.kons. Reidar Grande

1384/86-476.211/792

12.02.86

NVE-Vassdragsdirektoratet
Natur- og landskapsavdelingen
Postboks 5091, Majorstua
0301 OSLO 3

BARDU KOMMUNE
FORMANNSKAPET

Dato..... 19/2.86
Arkiv..... 4/66
Saksbeh.....
Kassasjon:

STATSKRAFT. INNSETVERKENE. TILTAK SOM FØLGE AV KRAFTUTBYGGING.

- /. Vi viser vedlagte kopi av brev av 29. januar 1986 fra Bardu kommune og brev av 21. april 1985 fra Bardu Friluftsnemnd, Bardu innlandsfiskenemnd og grunneiere.

Etter DN's oppfatning er Vassdragsdirektoratet rette instans for å besvare de spørsmål brevene reiser. Direktoratet for naturforvaltning ønsker gjerne å bli orientert på hvilken måte saken vil bli forfulgt.

Med hilsen

Svein Aage Mehli
e.f.

Reidar Grande

Gjenpart: Bardu kommune, formannskapet, 9250 BARDU

KONTORADRESSE:

Tungasletta 2, 7000 Trondheim

TELEFON:

(07) 91 30 20

MILJØFORBEDRINGER ETTER UTBYGGING AV ALTEVATN

En del grunneiere i Østerdalen har sendt følgende henvendelse til Fylkesmannen i Troms:

Etter utbyggingen av Innsethkraftverkene er det blitt gjort naturskader som det må kunne rettes på.

Som følge av årevis med ergrelse fra interesser som benytter området er følgende forslag framsatt.

1. Det må bygges flere terskler i Østerdalselver, det vil føre til økt vannstand som vil dekke store deler av det tørrlagte elveleiet i dalen.
2. Overløp av vann fra demningen noen dager i året for å rense elveleiet, det vil også føre til at fisk slipper seg ned i elva.
3. Steintippene etter utkjørte tunellmasser må tilsæes og beplantes.

Saken er behandlet i innlandsfiskeremnda som har truffet slikt

vedtak:

Saken ble behandlet i møte 10. mai 1985 hvor det ble fattet slikt vedtak:
Saken oversendes Bardu formannskap for behandling.
Innlandsfiskeremnda ser positivt på at et slikt vedtak kan bli gjennomført.

Rådmannen skal bemerke at når det gjelder bygging av terskler har dette med fiske å gjøre og noen av disse forhold er regulert i konsesjonsvilkårenes § 10 (utsetting av fisk).

For vannslipping er det vedtatt et eget manøverreglement.

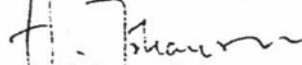
Dersom de ordninger som er bestemt i dette reglement "medfører skadelige virkninger av omfang for almene interesser", kan departementet endre bestemmelsene.

For steintippene finnes ingen bestemmelser.

Rådmannen viser til at siden utbyggingen er endringer og vektlegging av miljøforhold blitt vesentlig endret og det er trolig at en utbygging idag har medført helt andre miljømessige bestemmelser.

Med bakgrunn av det som er sagt foran ber jeg formannskapet vurdere om saken skal sendes departementet.

BARDU FORMANNSKAP, 17. juli 1985


Herbjørn Johansen
Rådmann

Saken ble behandlet av Bardu formannskap i møte den 8. august 1985 som sak nr. 207.

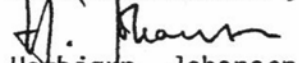
Formannskapet fattet slikt vedtak:

"Bardu kommune tar kontakt med departementet for å få en drøfting av de forhold som tas opp av grunneierne." Enst.

Rett utskrift.

Sendes: Innlandsfiskeremnda v/Ødd Kjæreng, Bardu
Friluftsnemnda v/Terje Nilsen, Bardu:
Kulturkontoret,her

BARDU FORMANNSKAP, 12. august 1985


Herbjørn Johansen
Rådmann



Takstfirma Bruhaug AS
Boks 120
9365 BARDU

Innspill til varsel om oppstart av detaljregulering for massetak - Strømsørtippen - i Østerdalen i Bardu kommune.

Fylkesmannen viser til ovennevnte sak med høringsfrist 7. april 2014.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for uttak av steinmasser fra eksisterende tipp for opplasting og uttransport for knusing på annet sted. I tillegg omfatter planen adkomstveg fra riksveg 847. Det er avholdt forhåndskonferanse med Bardu kommune. Området omfattes av kommuneplanens arealdel (1995) og tiltaket er i tråd med formål i kommuneplanen.

Fylkesmannen vil be om at følgende hensyn ivaretas i det videre planarbeidet:

Naturmangfold og naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens § 7 pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger iht. lovens §§ 8-12 i sine beslutende vedtak. Konkret gjelder det også for kommunens vedtak i denne saken. Vurderingen etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 må fremgå ved høring av forslag til reguleringsplan. Naturmangfold omfatter både biologi, landskap og geologi. Mer informasjon finnes i Miljøverndepartementets veileder T-1514 *Naturmangfoldloven kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk – en praktisk innføring.*

Vassdrag

Planområdet ligger på det nærmeste om lag 15 meter fra Barduelva. Fylkesmannen ber om at det ikke blir gjort inngrep nærmere Barduelva enn 50 meter for å hindre avrenning og ivareta et naturlig kantvegetasjonsbelte langs vassdraget.

Det bør videre settes bestemmelser som sikrer at massetaket blir avviklet på en måte slik at det går naturlig inn i landskapet igjen. Det bør også settes bestemmelser som sikrer at det blir tilrettelagt for revegetering med stedege arter.

Hensyn til støy, støv og utslipp til vann

Det opplyses i oppstartsvarselet at det skal etableres uttak av steinmasser fra eksisterende tipp for omlasting og uttransport for knusing på annet sted. Volum av masser på lokaliteten er anslått til 700 000 m³.

Dersom man benytter knuseverk og/eller siktestasjoner (ala pukkverk) til fraksjonering så gjelder miljøkrav gitt i forurensingsforskriften kapittel 30. Fylkesmannen er



forurensningsmyndighet. I dette tilfelle skal det ikke etableres knuseverk på eiendommen, men virksomheten kan likevel medføre forurensning i form av støy, avrenning til elva og støv, om enn ikke i samme omfang som ett knuseverk. Så Fylkesmannen anbefaler at kommunen i reguleringsbestemmelsene setter tilsvarende grenser for støy, støv og utslipp til vann som er gitt i forurensningsforskriften kapittel 30, samt at støy og støv dokumenteres i plansaken.

Forurensningsforskriften kapittel 30 setter nasjonale krav til "stasjonære og midlertidige/mobile knuseverk samt siktestasjoner som produserer pukk, grus, sand og singel." Det er gitt krav for maksimal støy og støvnedfall ved nærmeste eller mest utsatte nabo (bolig eller fritidsbolig), samt krav til maksimalt utslipp av steinpartikler til vann/elv/bekk (suspendert stoff). Er nærmeste nabo 500 meter eller mindre fra massetaket enn så skal det gjennomføres støvnedfallsmålinger hos nabo over minst ett år og målingene skal ikke avsluttes før målingene dokumenterer at støvkravene overholdes. Er nærmeste nabo 200 meter eller mindre fra massetaket så skal det gjennomføres støyberegning som dokumenterer at støvkravene overholdes.

Ut fra kartsøk så finner Fylkesmannen at det ligger en fritidseiendom ca. 200 meter fra steintippen, så dokumentasjon av både støy og støvkravene kan være relevante.

Planområdet har avrenning direkte mot Barduelva. Dette medfører at anlegget må være særlig oppmerksom på å unngå utslipp av mineralske partikler eller annen forurensning. Håndtering av overflatevann må dokumenteres spesielt. Store nedbørsmengder og/eller snøsmelting vil kunne vaske med støv og mineralske partikler som kan havne rett i elva. Tiltak kan være at overflatevannet ledes vha. grøfting og/eller at partikler fjernes fra overflatevannet i sedimenteringsbasseng.

Det vil i denne sammenheng være viktig å opprettholde et tilstrekkelig naturlig vegetasjonsbelte/kantsone langs bekken. Vi viser her også til vannressurslovens § 11.

Hensynet til samfunnssikkerhet:

I plan- og bygningslovens § 4-3, *Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse*, står det at planmyndigheten skal påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foretar en slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål.

Hensikten med analysen er å gi et grunnlag for å forebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.

Fylkesmannen ønsker at tiltakshaver gjennomfører en tilfredsstillende risiko- og sårbarhetsanalyse til planforslaget, etter bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 4-3. Vi viser for øvrig til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin veileder nr. 11: «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging» og norsk standard NS-5814.

Risiko- og sårbarhetsanalysen må utarbeides med grunnlag i overordnede plandokumenter. Behovet for detaljutredninger og utarbeidelse av forslag om avbøtende tiltak, må gjennomføres og innarbeides før forslag om detaljregulering sendes ut til offentlig ettersyn.

Analysen må som minimum omfatte:

- ✓ En identifisering av aktuelle tema som kan påvirke planforslaget, med utgangspunkt i overordnede analyser, supplert med ny kunnskap.
- ✓ En tilfredsstillende vurdering og utredning av tema med henvisning til konkrete og riktige kartgrunnlag, veiledere og retningslinjer.
- ✓ Gjennomføring av detaljundersøkelser og utforming av avbøtende tiltak.

Vi stiller oss til rådighet for spørsmål og drøftelser i den videre planprosessen.

Med hilsen

Per Elvestad
avdelingsdirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig plan

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat - Region
Nord
Bardu kommune

Kongens gate 14-18 8514 NARVIK
Postboks 401 9365 Bardu

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Takstfirma Bruhaug AS

Boks 120,

9365 Bardu

Tromsø, 1.april 2014

Viser til brev/dokument:

Varsel om oppstart av reguleringsarbeid for Strømsørtippen i Bardu kommune.

Dette gjelder masseuttak fra Strømsørtippen.

Merknader og synspunkter fra gnr 29 bnr 12 i Bardu kommune.

Som eiere av gnr 29 bnr 12 er vi nærmeste nabo til Strømsørtippen. Vi synes at vi må få komme med noe synspunkter i denne saken. I utgangspunktet er masseuttak fra Strømsørtippen **ikke** ønskelig, da det vil berøre oss vesentlig.

For noen år siden var vi i møte med kommunen, statskraft og Mogaard ang. Strømsørtippen. Da ble det ikke startet med masseuttak. Vi som er grunneiere i området la til grunn våre synspunkter, samt krav om kompensasjon for ulempene med driften. Våre syn på saken har ikke endret seg siden den gang. Ble noe overasket da dette dukket opp nå igjen.

Hytta vår:

Hytta vår ble bygget i 1970 og har for familien vært et rekreasjonssted både sommer som vinter. Familien har opphav på Strømsør gård, og derfor har vi hytte her. Opp gjennom årene har det blitt brukt både mye penger og energi for å få til dette rekreasjonsstedet som vi er så glad i. Vi er nå andre generasjon som nyter livet på hytta vår i Bardu. Både generasjon 3 og 4 vil så gjerne ha samme mulighet som vi har hatt opp gjennom årene.

Strømsørtippen:

Strømsørtippen har vært der hele den tid som hytta vår har stått der, og den har grodd mere og mer til. Den har etter hvert blitt en del av naturen her ved Strømsør. Det som skjemmer mest på tippen er de forsøk på masseuttak som er gjort opp gjennom årene. Områdene der det har blitt gjort ser likens ut i dag som den dagen gravemaskinene forlot det. Altså ingen opprydding eller tilsåing av sårene har blitt gjort. Vi frykter at det vil bli slik dersom det startes med gravemaskin på toppen av tippen igjen.

Forringelse av hytteverdier:

Vi ser for oss forringelse av hytteverdi både som rekreasjonssted og et gedigent økonomisk tap dersom det skulle bli uttak av masse fra tippen. Hvem vil vel kjøpe hytte ved et større masseuttak vegg i vegg med hytta? Ingen vil vi tro, i tilfelle ikke til den pris vi forventer, eller verditakst.

Kompensasjon:

Hvilken kompensasjon kan man få for slikt tap?

Sårbar natur:

Østerdalen har lidd nok med kraftutbygginga som foregikk på 50-60 tallet. Steintippene er etterlatenskaper som ligger igjen i naturen etter kraftutbygginga. Disse vil naturen ta tilbake etter hvert. Med årene vil de bli som en del av naturen og landskapet her oppe i dalen. Dersom Statskraft som er eier og ansvarlig for disse hadde brukt litt mer penger på jord og frø, så hadde Strømsørtippen og andre steintipper vært gjengrodd og vært en del av landskapet for lenge siden. Skal nå tippen åpnes for masseuttak, vil det gå ytterligere 50-60 år før det vil skje.

Elva er tørr, lite er gjort for at det skal bli bedre og at det skal kunne være fiskemuligheter her. Dalen er full av kraftledninger som går over private eiendommer. Dette er nok for å ødelegge naturen her oppe. Skal vi nå få masseuttak fra tippen i tillegg, blir det det verste som kan skje.

Miljøhensyn / forurensing:

Ingen vet vel hva som finnes av søppel i Strømsørtippen. Dersom en gjenåpning av tippen skulle finne sted, kan det være fare for forurensing av Barduelva. Her vil avrenning fra tippen gå direkte ut i elva.

Hvem har ansvar:

Hvem skal stå for opprydding etter hvert som det graves frem mere og mere masse? Hvordan skal det gjenskapes den opprinnelige naturen som var der før tippen. Hvem skal ta hånd om det søplet som graves frem? Vi vet at det ligger store mengder søppel nedgravd i tippen. Dette står det ingen ting om i dokumentene som vi har mottatt. Hvilket tidsestimat er det gjort for å kjøre ut all massen? Hvor mange lass skal Mogaard Maskin kjøre ut for dagen/uka/mnd., eller år? Trolig vil dette masseuttaket foregå igjennom årtider, kanskje aldri ta slutt. Området blir ikke seende ut i det hele tatt. Skal vi som er nærmeste nabo til tippen sitte igjen med svarteper for at en entreprenør skal få viljen sin. Hva skjer dersom Mogaard Maskin går konkurs, eller avvikles, hvem skal da ta ansvar for at det ryddes og tilsåes på tippen?

Hensyn til hyttebruken:

I dokumentet står det planlegges masseuttak vinterstid. Ja det planlegges, men det står ikke noe om at det ikke kan tas ut masse utenom vinterstid. Når tid er det vinterstid, hvor mange måneder, når tid starter den og når tid avsluttes den.

Det står også at det skal tas hensyn til hyttebruken i området. Det skal være stillstand i helger og helligdager. Vi er pensjonister fra neste år, og vil dermed ha mere tid til hyttebruk. Da vil vi bruke hytta utenom helligdagene og helgene også. Både sommer som vinter.

Forslag til endring av utkjøringsvei:

Det står videre at det planlegges uttak av masse slik at det skjermes for støv og støy. Da bør jo utkjøringa av massene flyttes fra eksisterende vei til en ny avkjøring. For eksempel en ny bru over elva ved Veslundlenda, og masseuttak fra nedsida av tippet. Dette vil være en miljømessig besparelse av transporten med at det blir kortere vei, og til mindre ulempe for de berørte hyttenaboene.

Veien låst ved brua:

Etter flere innbrudd i hyttene har vi sett det nødvendig og stenge adkomsten til hyttene for uvedkommende. Forsikringselskapene påla oss å stenge veien, slik at det ikke skulle være lett tilgjengelig for uvedkommende og ta seg inn til hyttene. Vi fikk etter hvert satt opp en bom ved brua som skal være låst den tid det ikke er folk på hyttene. Dersom det blir drift på tippet, hvem skal da ha ansvar for at bommen blir låst?


Transport langs rv847:

Riksvei 847 er i så dårlig forfatning og så smal at tungtransport av denne typen vil være en stor risiko for all trafikk. Veien er så smal at det er problemer for personbiler å møtes. Her er det stor fare for ulykker dersom veien får større belastning enn den har i dag.

Konklusjon:

Vi protesterer mot regulering av masseuttak fra Strømsørtippet, og ber om at man finner en annen plass for uttak av masser.

Alternativt må det etableres egen adkomstvei til masseuttaket og etableres avstenging i forhold til støy og støv.

Med vennlig hilsen,

Karl-Johan og Sonja Eliassen

Bekkevollveien 22, 9012 Tromsø

Tlf. 90941819

Kopi: Bardu Kommune, Postboks 401, 9365 Bardu
Statskraft, Altevannsveien, 9365 Bardu
Stig Strømsør



Takstfirma Bruhaug AS
Postboks 120

9365 BARDU

Vår ref.:
14/1829-2
Løpenr.:
12594/14

Saksbehandler:
Olav Austlid
Tlf. dir.innvalg:
77 78 82 04

Arkiv:
L12 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
04.04.2014

UTTALELSE VED VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEID FOR STRØMSØRTIPPEN I BARDU KOMMUNE

Vi viser til Deres brev av 10.03.2014.

Vi kjenner ikke til at det innenfor det aktuelle området skal finnes automatisk freda kulturminner. Vi vil imidlertid be om at det i reguleringsbestemmelsene tas med et punkt med henvisning til Kulturminnelovens § 8: Dersom det under arbeid i området skulle komme til syne spor etter tidligere tiders menneskelig aktivitet, skal arbeidet stanses og kulturvernmyndighet varsles.

Like ovenfor området ligger gården Strømsør som er vedtaksfredet etter Kulturminnelovens §§ 15 og 19. Vedlagte kart viser utstrekning og beliggenhet på det freda området. Forholdet til det freda gårdsanlegget, mulig visuell og støymessig påvirkning og eventuelle avbøtende tiltak må vurderes i forbindelse med punktet om estetikk og landskapsmessige konsekvenser i planprogrammet.

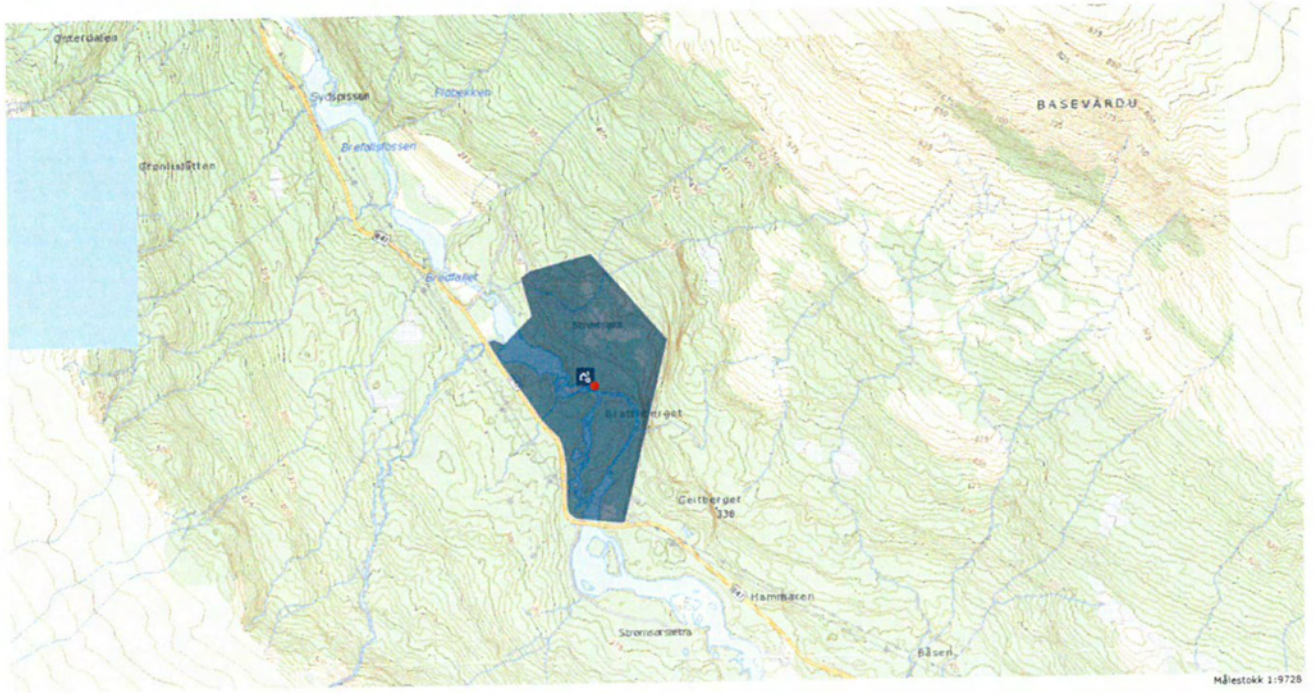
Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
Fylkeskonservator

Olav Austlid
Konservator/arkitekt

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg: Kartutsnitt fra Askeladden over freda område.





Direktoratet for
mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Takstfirma Bruhaug AS - Bardu
Postboks 120

9365 BARDU

Deres ref.:

Vår ref.: 14/00383-2

Dato: 08.04.2014

Svar på varsel om oppstart av reguleringsarbeid for masseuttak fra Strømsørtippen i Østerdalen i Bardu kommune

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, mottatt 11.03.2014.

Dokumentene i saken er gjennomgått og DMF har ingen kommentarer til oppstartsvarelet.

Med hilsen

Marte Kristoffersen
seksjonssjef

Ida Egge Johnsen
overingeniør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Saksbehandler: Ida Egge Johnsen

Kopi:

Navn
Bardu kommune

Adresse
Postboks 401

Sted
9365 BARDU



Statens vegvesen

Takstfirma Bruhaug AS
bjorn@tsu.no

Att: Bjørn Mikkelsen

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Lars Greger Bakken - 77617460

Vår referanse:
2014/029929-002

Deres referanse:

Vår dato:
09.04.2014

Uttalelse til oppstartsvarsel – Reguleringsplan Strømsørtippen i Bardu kommune

Viser til varsel om regulering, mottatt 11.03.14.

Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks – og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal – og transportplanleggingen, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Saksopplysninger

Planen gjelder uttak og uttransport av tunellmasser fra Strømsørtippen i Østerdalen i Bardu.

Innspill til det videre arbeidet

- Avkjørselen må utformes i henhold til vegnormalene. Detaljert utforming er vist på vedlagt skisse og i håndbok 017 kap. E.1.4 (<http://www.vegvesen.no/Fag/Publikasjoner/Handboker>).
- Frisiktssoner må tegnes inn i planen.
- Det må tas inn en bestemmelse til planen som sier at avkjørsel fra fylkesvegen skal være godkjent av statens vegvesen, før uttak settes i gang.

Vi vil gjerne ha planen til gjennomsyn før den tas opp til politisk behandling.

Plan og forvaltning Troms
Med hilsen


Lars Greger Bakken

1 vedlegg

Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

firmapost-nord@vegvesen.no

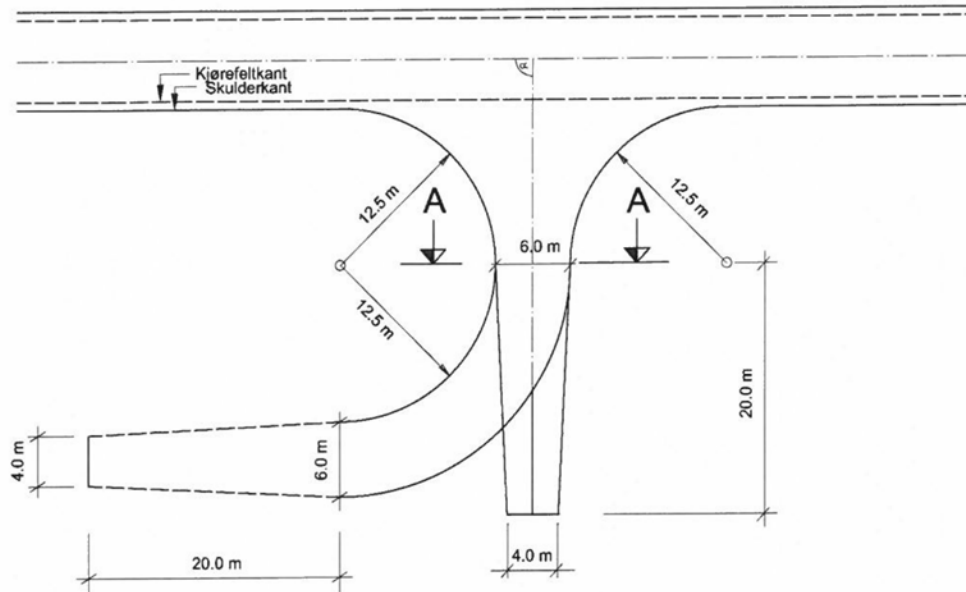
Org.nr: 971032081

9300 FINNSNES

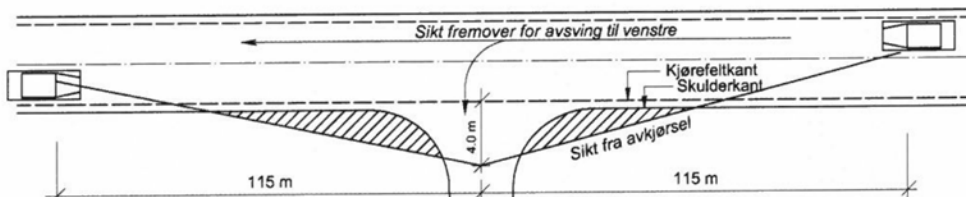
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

UTFORMING AV AVKJØRSEL SOM TRAFIKERES AV LASTEBIL MED HENGER



MINSTEKRAV TIL SIKT I AVKJØRSELEN FOR VEG M / FARTSGR. 80 KM/T

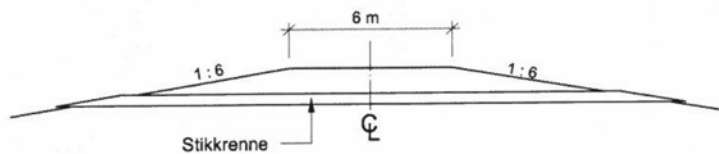


FRISIKTOMRÅDE

Tilsvarende sikt lengder som vist på tegningen må også gjøres gjeldende for trafikk som kommer på hovedvegen og skal inn i avkjørselen. (Sikt bakover- og framover langs hovedvegen).

For kontroll av sikten brukes høyde 0,5 m over avkjørselens overflate. Som kjøretøyhøyde regnes 1,1 m. Av hensyn til snø og vegetasjon bør det være fritt for sikthindringer høyere enn 0,5 m over hovedvegens nivå.

SNITT A - A



SNITT GJENNOM AVKJØRSELENS MIDTLINJE

