



## Vedlegg til planbeskrivelse



# Merknadsbehandling E6 - Høytverrelv

R1922133

## Innhold

|  |   |
|--|---|
| 1 Sammendrag .....   | 1 |
| 2 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn og merknadsbehandling ..... | 1 |
| 2.1 Merknader fra offentlige .....                                     | 1 |
| Fylkesmannen i Troms .....   | 1 |
| Norges vassdrags- og energidirektorat .....                            | 2 |
| 2.2 Merknader fra private .....  | 2 |
| Gunvor Moen .....  | 2 |
| Svein-Kåre Nyseth .....  | 3 |
| Sissel og Gunhild Nordheim .....                                       | 4 |
| Tor Gunnar Riise .....   | 4 |
| Karl –Oskar Fosshaug .....   | 5 |
| Bente og Ole Kroken .....  | 5 |
| Per-Einar Moeggen .....  | 5 |

## 1 Sammendrag

Reguleringsplanen har vært utlagt til offentlig ettersyn i perioden 16.10.15 – 29.11.15. Det kom ni merknader og ingen innsigelser. En merknad kom etter høringsfristen.

I høringsperioden ble det holdt åpent kontor, med befarings, den 4. november.

I de private merknadene er støyproblemer, markavkjørsler og sikkerheten i krysset til Moegga boligfelt gjengangere. To av grunneierne ønsker deler av sine eiendommer innløst. Fylkesmannens merknad omhandler selve planprosessen og oppfølging av faglige vurderinger fra prosessen. NVE's merknad går mer på hensyn som må tas til vassdraget og naturmiljøet i området.

Ingen av merknadene fører til vesentlige endringer av planen. Planen oversendes derfor Bardu kommune for endelig vedtak med de justeringer som fremgår av merknadsbehandlingen under.

## 2 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn og merknadsbehandling

Merknadene er forkortet og omskrevet. Originalene er vedlagt.

### 2.1 Merknader fra offentlige

Det har kommet inn en merknad fra offentlige høringsparter innen høringsfristens utløp. Ingen innsigelser. NVE's uttalelse kom etter fristens utløp men er nevnt under.

#### Fylkesmannen i Troms

- Det forutsettes at det opprettes kontakt med berørt reinbeitedistrikt.
- Støvvurderinger må inngå som en del av planmaterialet i fremtidige reguleringsplaner.
- Det forutsettes at avbøtende tiltak som er anbefalt i KU for naturmiljø ivaretas i de videre plan og byggeprosessene.

*Kommentar fra Statens vegvesen:*

Merknadene tas til etterretning.

- Statens vegvesen har vært i kontakt med reindriftsutøveren i området. Når mer detaljerte byggeplaner foreligger vil disse tas opp med reinbeitedistriktet.
- Som hovedregel gjennomføres støyvurderingene før planforslag legges ut til offentlig ettersyn. På grunn av stram fremdrift har detaljplanlegging og reguleringsplanlegging gått parallelt i denne saken, slik at støyberegninger ikke har vært ferdig før offentlig ettersyn. Det samme regelverk ligger uansett til grunn. Retningslinje T-1442 gjelder for støyskjermingstiltak.
- Avbøtende tiltak fra KU-Naturmiljø er innarbeidet i planforslaget med unntak av foreslått viltundergang. I stedet for viltundergang i Moeggbakken utformes brua med brede kantsoner mot elva og stor lysåpning slik at denne kan fungere som viltundergang.

*Norges vassdrags- og energidirektorat*

Påpeker områdets kvalitet som naturtype og at moser, lav og sopp ikke er kartlagt i konsekvensutredning for naturmiljø. NVE vurderer at prosjektet er mangelfullt kartlagt og at de ikke kan uttale seg grundig nok, blant annet med tanke på avbøtende tiltak. Dersom planen vedtas på foreliggende kunnskapsgrunnlag er det avgjørende at det tas særskilte hensyn i reguleringsplan, detaljplan og byggefase. Det er naturlig at dette blir beskrevet nærmere i reguleringsbestemmelsene.

Det er positivt at brua bygges uten inngrep i vassdraget. For å begrense mulig forringelse av naturverdier bør vegen bygges på tørrmur i alle vassdragsnære områder. Areal avsatt til annen veggrunn må innskrenkes i vassdragsnære områder. Anbefaler at det reguleres inn en kantsoner/vegetasjonsbelte i vassdragsbeltet for å fange opp avrenning og ivareta vassdragsmiljøet og kantsoner. *Beskrivelse av hvorfor naturverdier må kartlegges mer detaljert.* Fremtidig avskoging med tanke på sikt bør holdes på et minimum. Gjerde for å lede vilt under brua må vurderes. *Kommentar om grunnforhold.*

*Kommentar fra Statens vegvesen:*

Merknaden tas til orientering. Siden merknaden kom etter fristen er det ikke tid til å endre reguleringsplanen. Rådene vil så langt mulig innarbeides i detaljplaner og det videre arbeidet. Byggeplanene i prosjektet vil uansett alltid være en avveining mellom hva som må til for å få en sikker og god veg holdt opp mot andre hensyn. For eksempel vil ikke mer enn nødvendig areal tas i bruk til vegformål selv om det er regulert til annen veggrunn. Annen veggrunn som ikke benyttes til veg vil fungere som buffersone.

Valgte trase er den som vurderes å gi minst inngrep i elva og naturtypenes utbredelse og fortsatt oppfylle gjeldende krav til vegen. En mer detaljert kartlegging av naturmiljø vil ikke endre dette. For øvrig er den delen av naturområdet som berøres også den delen som, bortsett fra eksisterende veg, er mest påvirket av menneskelig aktivitet.

## 2.2 Merknader fra private

Det har kommet inn sju brev med merknader fra private og grunneiere.

*Gunvor Moen*

Eksisterende markavkjørsler må beholdes. Det er ønskelig å utvide eksisterende undergang slik at den kan benyttes med bil og traktor.

Det bør tas hensyn til elgtrekk ved Moegga og Høytverrelva, slik at ny vei ikke blir en stor hindring for elgen.

Det er ikke skiltet til Høydenveien fra E6, kun til Bruhaugen. Håper det også skiltes til Høydenveien i det nye krysset.

På den nye busslommen ville det vært fint om det settes opp leskur for passasjerer og skolebarn.

Større kjøretøy og spesielt forswarets kjøretøy skaper vibrasjoner i husene langs Høydenveien. Det er også en del trafikkstøy. Trafikkstøyen vil ventelig øke som følge av omleggingen og økt fartsnivå. Vil det gjøres forbedringer på dette området?

#### *Kommentar fra Statens vegvesen:*

Alle teiger som har adkomst til E6 pr. i dag vil fortsatt ha det etter at vegen er utbygd. Dette blir enten direkte, via gang- sykkelveg eller over naboeiendom. Om adkomst skal gå over annen eiendom må Statens vegvesen erverve rett til dette. Når det gjelder utvidelse av undergang for bil og traktor så er dette ikke mulig. Det er allerede svært vanskelig å få plass til en ren gang- sykkel undergang på grunn av grunnvann og avstand til elva. En undergang dimensjonert for bil og traktor gir vesentlig større byggehøyde og dermed større problemer med grunnvann og plass.

Brua utformes slik at den gir åpning for elgtrekk i kantsonen under brua. Forhåpentligvis vil det naturlige trekket heretter gå under E6.

I utgangspunktet beholdes eksisterende vegvisningsskilt til Bruhaugen uten tilleggsskilt til Høydenveien. De som skal til Høydenveien må følge skilting til Bruhaugen.

Det vil bli satt opp leskur.

Med bakgrunn i støyberegninger vil støytiltak tas inn i byggeplanene. I utgangspunktet søkes støy begrenset ved å sette opp støyskjerm langs vegen. Om dette ikke er tilstrekkelig kan det være aktuelt med lokale tiltak på den enkelte eiendom/bygg. Støytiltak gjennomføres på den strekningen som utbedres. De deler av strekningen som skal utbedres i fremtidig utbedring vil først få støytiltak når utbedringen gjennomføres. T-1442 «retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» legges til grunn i planleggingen.

#### *Svein-Kåre Nyseth*

Merknaden gjelder kun strekningen fra Moeggsvingen og sørover til Moegga boligfelt.

Krysset til Moegga boligfelt er veldig uoversiktlig for trafikk fra boligfeltet som skal sørover mot Setermoen. Dette kommer av stigningen og svingen på vegen nordover. Problemet er større vinterstid på grunn av snøplogkanter.

På befaring 4. november ble det opplyst at vegen vil bli senket 2m i Moeggsvingen. Dette vil forverre problemene. Det bli videre opplyst at endringen av E6 vil starte ca. midt mellom krysset til Moegga boligfelt og Moeggsvingen, og at Statens vegvesen ikke har planer om utbedring av selve krysset eller å etablere busslommer oppe på Moegga. Dette ble begrunnet med stramme økonomiske rammer og at man slipper å støyskjærme denne delen ved å ikke røre den.

Utbedringen vil ventelig bestå i mange tiår og da er det viktig at utbedringen blir så bra som mulig. Veistykket fra Moeggsvingen til krysset til Moegga boligfelt må etableres snorrett for å hindre frmtidige ulykker. Dette kan gjøres ved å flytte E6 lenger bort på jordet på motsatt side av Moegga

boligfelt og samtidig senke den i terrenget. Moeggsvingen blir slakere og det frigjøres masser for bruk lenger nord. Det etableres nytt kryss til boligfeltet, enten der det er i dag eller lenger sør. Samtidig må det etableres busslommer. Støy og støvproblemer i Moegga boligfelt reduseres ved å gjøre det på denne måten.

Tiltakene vil ha få eller ingen økonomiske konsekvenser og trafiksikkerheten blir bedre.

#### *Kommentar fra Statens vegvesen*

Vegen vil ikke bli senket i Moeggsvingen, den vil starte omtrent som i dag for så gå over i gradvis fylling i retning brua for å slake ut stigningen. Grunnen til at utbedringen stopper der den gjør er at strekningen lenger sør ikke inngår i fremtidig E6. E6 skal på sikt legges utenom Setermoen, i tunnel. Vegen vil da gå rett frem i Moeggsvingen og inn i tunnel i området bak tidligere Byggmix. Det stemmer at støytiltak, utenfor utbedringsstrekningen, og nytt kryss til Moegga boligfelt ikke inngår i pågående prosjekt.

#### *Sissel og Gunhild Nordheim*

Påpeker at det er minst like store støyplager på Høyden som på Moegga og at det også må foretas støyberegning for Høydenveien 61. Viser videre til Støyretningslinje T-1442 og krav om tiltak på støyyfølsom bebyggelse. Støyplagene i boligen er betydelige til tross for nye vinduer og etterisolering. Utendørs er støyplagene svært store.

Håper at det blir satt opp støyskjerm på stedet og at høye graner ved vegen fjernes i den forbindelse.

#### *Kommentar fra Statens vegvesen*

Det gjennomføres støyberegning for hele strekningen som inngår i reguleringsplanen. For den delen som skal utbedres i pågående prosjekt utføres mer detaljerte beregninger med forslag til tiltak. Høydenveien 61 inngår ikke i den stekningen som utbedres nå. Støytiltak er derfor ikke tenkt gjennomført i dette prosjektet.

#### *Tor Gunnar Riise*

Det som står om dyrket mark i planbeskrivelsen er feil. Bl.a. er det oppgitt at det ikke berøres dyrket mark. Dette må rettes opp.

Opprinnelig tanke for eiendommen oppe på Moegga var fradeling av tomter. Slik reguleringsplanen foreligger er dette ikke mulig. Det er ønskelig at den delen av eiendommen som er båndlagt til fremtidig regulering innløses.

Adkomst til utmark må sikres. Det er flere steder det er behov for markavkjørsel. I alle fall to på østsiden av E6 pluss mulig bruk av gang-sykkelveg. På vestsiden blir eksisterende adkomst til 15/6 under Moeggbakken vanskelig. Dette må også løses.

Plassering av busslomma er uheldig siden den er vanskelig å se for buss som kommer nordfra. Dette må løses med signal til buss eller helst ved at busslomma erstattes av langsgående busslommer inntil E6.

#### *Kommentar fra Statens vegvesen*

Punktet om dyrket mark i planbeskrivelsen gjennomgås og rettes.

I den grad det er nødvendig for gjennomføring av prosjektet vil eiendom direkte berørt av utbyggingen innløses og erverves. Ut over dette vil eiendom kun innløses dersom reglene i plan- og bygningsloven tilsier det.

Alle teiger som har adkomst til E6 pr. i dag vil fortsatt ha det etter at vegen er utbygd. Dette blir enten direkte, via gang- sykkelveg eller over naboeiendom. Om adkomst skal gå over annen eiendom må Statens vegvesen erverve rett til dette.

Busslomma er plassert slik for å unngå at fotgjengere går over E6 og for at inn/utkjøring skal skje via krysset til Høydenveien. Vi anser dette som en mer trafiksikker løsning en tosidig langsgående busslomme. For at bussjåføren lettere skal oppdage om det står passasjerer og venter på holdeplassen kan det settes opp signal på leskur/hold plass.

Karl –Oskar Fosshaug

Merknaden omhandler adkomst til utmark og dyrket mark flere steder.

#### *Kommentar fra Statens vegvesen*

Alle teiger som har adkomst til E6 pr. i dag vil fortsatt ha det etter at vegen er utbygd. Dette blir enten direkte, via gang- sykkelveg eller over naboeiendom. Om adkomst skal gå over annen eiendom må Statens vegvesen erverve rett til dette.

Bente og Ole Kroken

Peker på to problem knyttet til E6.

Trygg og sikker avkjøring til boligfeltet Moegga. Utkjøring fra Moegga, spesielt vinterstid, har dårlig sikt mot nord. Bilene kommer fort på og det er mer tilfeldig at det ikke har skjedd ulykker.

Støy. Støyen fra E6 oppleves som plagsom, den kan bedres betraktelig ved tiltak og ikke minst permanent redusert fartsgrense.

#### *Kommentar fra Statens vegvesen*

Krysset E6 – Moegga boligfelt inngår ikke i fremtidig E6 etter omlegging utenfor Setermoen. Utbedring av krysset er derfor ikke med i reguleringsplanen. Når det gjelder støy så er skjerming langs vegen, lokale tiltak og redusert fartsgrense mulige tiltak som blir vurdert i pågående støyutredning.

Per-Einar Moeggen

Eier av gnr.15 bnr. 11, det nordligste av de to boligene på yttersiden av Moeggsvingen. Jeg registrerer at området blir båndlagt for fremtidig regulering. Slik jeg forstår det vil min handlefrihet bli begrenset. Primært ønsker jeg at huset blir innløst nå.

Dersom innløsning ikke kan skje, ber jeg om at støyreducerende tiltak blir gjort. *Beskrivelse av støyproblemenes art.* Det er også problemer med at lys fra kjøretøy er sjenerende i husene.

#### *Kommentar fra Statens vegvesen*

Underliggende formål i området som båndlegges til fremtidig regulering, er en videreføring av dagens bruk. Hverken dette eller selve båndleggingen utløser krav om innløsning. Husene på yttersiden av Moeggsvingen er i utgangspunktet ikke tenkt innløst. Statens vegvesen vil likevel vurdere dette på nytt.

Forholdet til støy er kommentert tidligere i andre innspill.

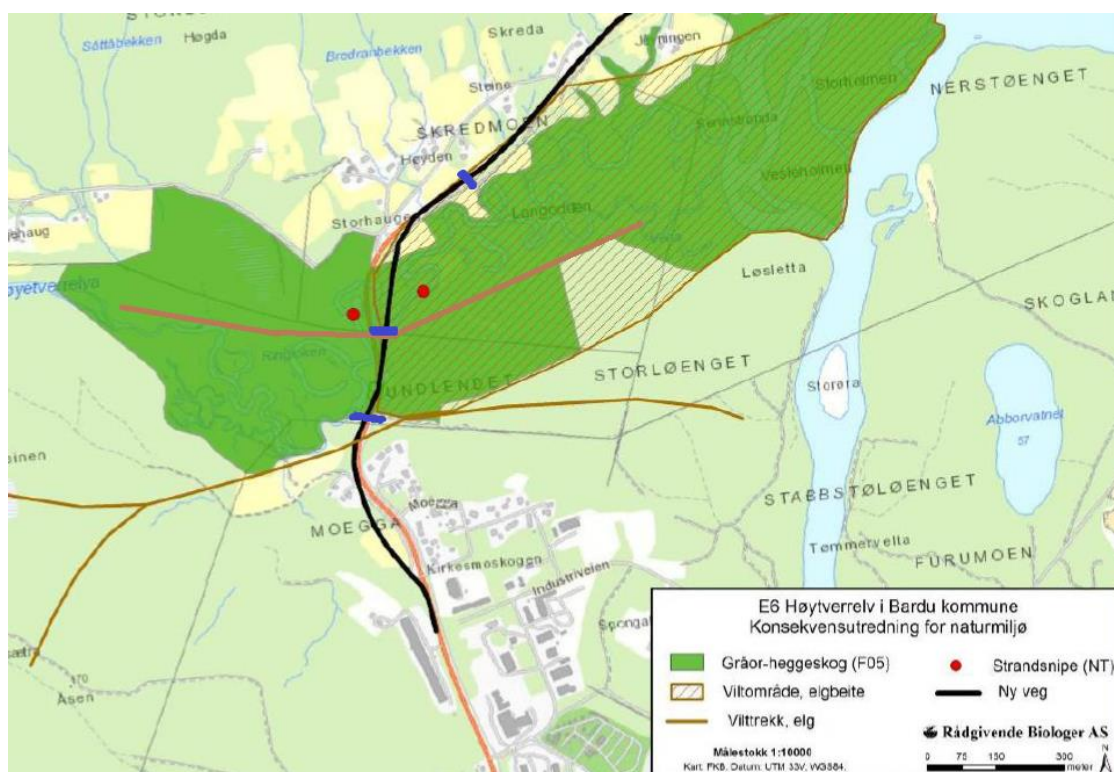
## Til Statens Vegvesen

Viser til reguleringsplan til offentlig ettersyn, E6 - Høydtverrelva i Bardu Kommune og kommer med noen innspill i planprosessen jeg håper dere tar høyde for.

### Avkjøring

Det er viktig at eksisterende skogsbil/traktor-Trasèer som tar av fra E6 mot Øst, fremdeles kan benyttes etter omlegging av E6. Jeg har forstått det slik at veien skal bygges en del opp, slik at den ikke er så utsatt for flom og høy vannstand. Det er da viktig at dere samtidig opparbeider gode avkjøringer til skogsbil/traktor-Trasèer.

Disse er merket av på bilde nedenfor med blå farge:



Det er i alt 3 stk. på denne strekningen. Ved den nordligste avkjøringen er det en undergang. Er det noe plan for at denne skal gjenbrukes i eksisterende tilstand? Det hadde vært hensiktsmessig at denne ble oppgradert slik at denne kan benytte for å komme til vår eiendom på Øst-siden av E6 med bil/traktor uten å måtte krysse E6 i forbindelse med Skogdrift etc.

### Elgtrekk

I Naturmiljø-Rapporten utarbeidet for området, vises det til ett elgtrekk (Ref. bilde over). Dette går fra Storløyenget, krysser E6 nærmest Moegga og fortsetter mot Åsen.

Det er også ett elgtrekk som krysser E6 rett sør for eksisterende bru over Høydtverrelva.

Dette har jeg tegnet inn på kartet med brun farge. Dette bør det tas hensyn til, men tanke på

høyde på veien i forhold til terrenget rundt. Dypde på veigrøfter etc. slik at veien ikke blir en for stor hindring for Elgen.

**Skilt**

Pr. dags dato er det ingen skilt ved avkjøringen til Høydenveien. Det er kun skilt for Bruhaugen. Håper det blir satt opp skilt med både stedsnavnene Bruhaugen og Høydenveien når det nye veikrysset står ferdig.

**Leskur**

På den nye busslommen ville det vært fint om det ble satt opp ett leskur for passasjerer og skolebarn.

**Støy**

Når større kjøretøyer og spesielt når forsvaret transporterer utstyr langs E6, rister det i husene på Høydenveien. Det er også en del trafikkstøy. Trafikkstøyen vil etter min mening bli større ved omlegging av veien. I og med at veien blir rettet ut, vil snittfarten generelt bli høyere selv om fartsgrensen går fra 80 til 60 km/t for kjøretøyer som kommer nordfra. Dette har med at kjøretøyene ikke trenger å bremse opp før den smale eksisterende brua, men holder nesten samme fart helt til di skal opp Moeggabakken.

Vil det bli gjort noen forbedringer i forhold til dagens problematikk på dette området?

Synspunktene bør tas med i det videre arbeidet med E6. Jeg stiller gjerne opp på befaring hvis noe må forklares bedre.

Mvh.

Gunvor Moen  
Høydenveien 41  
9360 Bardu  
Tlf 97787125



Statens vegvesen  
Region Nord  
PB 1403  
8002 Bodø

## Høringsuttalelse til reguleringsplan for E6 - Høytverrelv i Bardu kommune

Det vises til overnevnte forslag til reguleringsplan med høringsfrist 29.11.15.

Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for etablering av ny bru over Høytverrelv, gang- og sykkelveg fra Moegga til Storbekkveien, samt breddeutvidelse og delvis omlegging av E6 øst for dagens trase.

Fylkesmannen kom med innspill til oppstartsvarelet 02.03.15.

### Fylkesmannen fremmer ingen innsigelser til planforslaget, men har følgende merknader:

- Det forutsettes at det opprettes kontakt med berørt reinbeitedistrikt.
- Støyvurderinger må inngå som en del av planmaterialet i fremtidige reguleringsplaner.
- Det forutsettes at avbøtende tiltak som er anbefalt i KU for naturmiljø ivaretas i de videre plan- og byggeprosessene.

### Hensynet til reindrift

Som fylkesmannen kommenterte i varsel om oppstart går det en flyttvei for rein i planområdet. Vi forutsetter at vegvesenet oppretter kontakt med det berørte reinbeitedistrikt med tanke på evt. avbøtende tiltak og hensyn i anleggsperioden.

### Hensynet til støy

For å sikre at hensynet til støy blir tilstrekkelig ivaretatt, bør støyvurderinger gjøres tidlig i planprosessen og vedlegges planmaterialet som sendes ut på offentlig ettersyn. En støyvurdering må også beskrive hvilke støyskjermingstiltak som er nødvendige for at gjeldende grenseverdier for støy kan oppnås, samt dokumentere virkningen av disse.

I henhold til planbeskrivelsens pkt. 5.8 er det gjennomført foreløpige beregninger som tilsier at støynivået er akseptabelt og at det dermed ikke utløses krav om tiltak. Fylkesmannen kan



derfor akseptere at det ikke gjøres ytterligere støyberegninger på dette plannivået for denne reguleringsplanen.

Hensynet til naturmangfold

Fylkesmannen har ingen merknader til konsekvensutredninger for landskap og naturmiljø.

Det forutsettes at forslag til avbøtende tiltak som ikke er tatt inn i bestemmelsene, ivaretas i de videre plan- og byggeprosessene. Dette gjelder særlig tiltak for å redusere negative virkninger for fugler og pattedyr i anleggsfasen, sikring av krysningspunkt for elg, utforming av ny bru over Høytverrelv, samt tiltak som hindrer utslipp av steinstøv til vassdraget.

Med hilsen

Per Elvestad  
plandirektør

Oddvar Brenna  
fagansvarlig plan

Kopi til:

Troms fylkeskommune, postboks 6600, 9296 Tromsø  
Bardu kommune, postboks 401, 9365 Bardu

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.*

Svein-Kåre Nyseth

Moegga 46

9360 Bardu

15. november 2015

Statens vegvesen region nord

Postboks 1403

80002 Bodø

### **Reguleringsplan til offentlig ettersyn, E6 – Høytverrelv i Bardu Kommune**

Jeg viser til brev fra dere datert 10. januar og 15. oktober 2015 angående reguleringsplan for endret E6 – Høytverrelv i Bardu kommune, og mail fra meg 8. februar 2015 hvor jeg gir noen innspill med hensyn til avkjørsel til Moegga boligfelt, etablering av busslommer og støy og støvproblemer som vi som nærmeste nabo til dagens E6 er plaget med.

4. november 2015 gjennomførte Statens vegvesen åpen dag på Smestad Setermoen og befaring av planlagt endring av E6.

Jeg ønsker ikke å kommentere endringer av E6 nord for Moegga-svingen, men kun gi kommentar for strekningen fra Moegga-svingen og sørover til krysset til Moegga boligfelt. Som jeg skreiv i min mail av 8. februar er krysset til Moegga boligfelt veldig uoversiktlig når man kommer ut fra boligfeltet og skal kjøre sørover. Dette kommer både av stigningen på veien fra Moegga-svingen til krysset til boligfeltet, samt at veien har en stor sving slik at man ikke ser biler i Moegga svingen når man svinger ut på E6 for å kjøre sørover. Jeg har selv mer enn en gang opplevd å ha fått biler på støtfangeren bak like etter å ha svingt ut på E6. Problemet er enda større vinterstid da det da er høye snøplogkarmer langs E6.

På befaringen 4. november ble det opplyst at E6 gjennom Moegga svingen ville bli senket 2 m i forhold til dagens vei. Slik jeg ser det vil utfordringene med krysset til Moegga boligfelt bli enda større enn de er i dag. Det ble videre opplyst at endringen av dagens E6 ville starte ca. midt mellom krysset til Moegga boligfelt og Moegga svingen, og at Statens vegvesen ikke hadde planer verken om å bedre avkjørselen fra boligfeltet eller å etablere busslommer på Moegga-bakken. Dette ble begrunnet med stramme økonomiske bevilgninger, samt at de ved og ikke røre veien utenfor den nærmeste bebyggelse slapp å foreta støyskjerming av denne bebyggelsen.

Jeg vil tro at den utbedringen av E6 som gjøres nå vil bestå i mange tiår fremover. Det er da viktig at utbedringen blir så bra som mulig. Veistykket fra Moegga-svingen til avkjørselen til Moegga boligfelt må etableres snorrett uten noen sving for å hindre fremtidige påkjørsels-ulykker. Dette kan gjøres

ved å flytte ny E6 litt lenger bort på jordet på motsatt side av Moegga boligfelt, og samtidig senke den i terrenget. Moegga-svingen blir samtidig slakkere og det frigjøres masser til bruk nord for Moegga-svingen. Det etableres nytt kryss til Moegga boligfelt, enten der hvor det er i dag eller lenger sør. Samtidig må det etableres busslommer. Støy og støvproblemene for de nærmeste beboerne i Moegga boligfelt vil bli redusert ved at E6 legges i en sving på jordet på motsatt side av Moegga boligfelt samt at veien legges lavere i terrenget.

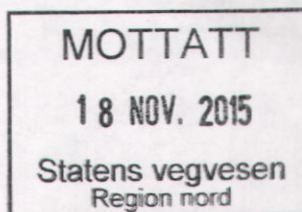
Jeg mener mine forslag til endring av reguleringsplanen vil ha få, om noen økonomiske konsekvenser for prosjektet og at man på denne måten får et mer trafiksikkert kryss og busslommer for beboerne på Moegga

Med hilsen

Svein-Kåre Nyseth

15 | 201727-10

Bardu, 11.november 2015



**STATENS VEGVESEN  
REGON NORD  
POSTBOKS 1403  
8002 BODØ**

## **REGULERINGSPLAN E6 – HØYTVERRELV I BARDU**

Vi viser til punkt 5.8 og 5.10.

Under punkt 5.8 er det anført at foreløpige beregninger tilsier at støynivået er akseptabelt og ikke utløser krav om tiltak, men at det vil bli gjennomført mer detaljerte beregninger.

Under punkt 5.10 er det opplyst at det skal gjennomføres en enkel støyberegning for Moegga.

Er det bare for Moegga det skal gjennomføres støyberegning? Vi ber om at det også foretas støyberegning for Høydenveien 61, da støyplagene her er minst like store som i Moegga. Viser til Miljødepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging ved etablering av ny veg og utbedring av eksisterende: «Der utbedring ikke gir merkbar økning, men de anbefalte støygrensene fra før er passerte for eksisterende støyfølsom bebyggelse, bør det også alltid gjennomføres avbøtende tiltak.»

Stigning og overgang fra 60km/t til 80km/t gjør også at støyen øker forbi oss.

Siste året har vi skiftet noen vinduer og etterisolert boligen for å bøte litt på støyplagene innendørs, men støyen er fortsatt betydelig. Om sommeren er det umulig å ha vinduer åpne og utendørs er det tidvis så ille at det er problematisk å føre en normal samtale. Heldigvis er vi glade i å være ute i skog og mark, slik at vi kan få støyfrie pusterom.

Ved E6, rett nedenfor huset, er det en del høye graner som vi tror står på statens (vegvesenets) grunn. Vi hadde trodd at disse ble fjernet da det i fjor sommer ble ryddet skog langs E6, men det skjedde ikke. Dersom det blir satt opp støy skjerm her, hvilket vi håper på, går vi ut fra at granene blir fjernet av dere.

På bakgrunn av ovennevnte krever vi at det foretas støyberegning for Høydenveien 61 og at det gjennomføres avbøtende tiltak.

På forhånd takk.

Med vennlig hilsen

*Sissel Nordheim*  
Sissel Nordheim

*Gunhild Nordheim*  
Gunhild Nordheim

Høydenveien 61 G.nr. 14, b.nr. 15

9360 Bardu

**Fra:** Tor Gunnar Riise <torgunnar.riise@hotmail.com>  
**Sendt:** 19. november 2015 22:56  
**Til:** Bakken Lars Greger  
**Emne:** RE: Innspill Høytverrelv

Hei igjen.  
Det ser helt greit ut.  
Mvh  
Tor Gunnar Riise

---

From: [lars.bakken@vegvesen.no](mailto:lars.bakken@vegvesen.no)  
To: [Torgunnar.Riise@hotmail.com](mailto:Torgunnar.Riise@hotmail.com)  
Subject: Innspill Høytverrelv  
Date: Thu, 19 Nov 2015 13:06:08 +0000

Viser til samtale om reguleringsplan E6 – Høytverrelv på mitt kontor i dag.

Oppsummering av dine innspill:

1. Det som står om dyrket mark i planbeskrivelsen er feil. Bl.a. er det oppgitt at det ikke berøres dyrket mark. Dette må rettes opp.
2. Opprinnelig tanke for din eiendom oppe på Moegga var fradeling av tomter. Slik reguleringsplanen foreligger er dette ikke mulig. Du ønsker derfor at den delen av eiendommen som er båndlagt til fremtidig regulering innløses.
3. Adkomst til utmark må sikres. Det er flere steder det er behov for markavkjørsel. I alle fall to på østsiden av E6 pluss mulig bruk av gang-sykkelveg. På vestsiden blir eksisterende adkomst til 15/6 under Moeggbakken vanskelig. Dette må også løses.
4. Plassering av busslomma er uheldig siden den er vanskelig å se for buss som kommer nordfra. Dette må løses med signal til buss eller helst ved at busslomma erstattes av langsgående busslommer inntil E6.

Dette er det jeg oppfattet som de viktigste punktene for deg. Du får se gjennom, legge til, rette og sende tilbake til meg. Du kan selvsagt legge til nye moment selv om vi ikke diskuterte det i dag.

Nå jeg får det tilbake legger jeg det inn i saken som dine merknader til planforslaget.

Med hilsen  
Lars Greger Bakken

**Prosjekt:** Torskenpakken

**Postadresse:** Statens vegvesen Region nord, Postboks 1403, 8002 BODØ

**Besøksadresse:** Snevebakken 2, BARDU

**Telefon:** +47 77617460 **Mobil:** +47 48866393 **e-post/Lync:** [lars.bakken@vegvesen.no](mailto:lars.bakken@vegvesen.no)  
[www.vegvesen.no](http://www.vegvesen.no) **e-post:** [firmapost-nord@vegvesen.no](mailto:firmapost-nord@vegvesen.no)

Tenk miljø - spar papir. Trenger du å skrive ut denne e-posten?

Statens vegvesen, Region nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

Sendt pr e-post til [firmapost-nord@vegvesen.no](mailto:firmapost-nord@vegvesen.no)

Bardu, 29. november 2015

## E6 Høytverrelv i Bardu kommune

Viser til forslag til reguleringsplan for E6 Høytverrelv i Bardu kommune, lagt ut til offentlig ettersyn.

I reguleringsplanen fremkommer det forslag til regulering som i nåværende form vil hindre adkomst til landbruks- og skogbruksareal på eiendommene 1922-14/4 Jevningen og 1922-14/12 Grendal.

Viser i den sammenheng til kartutsnitt under:

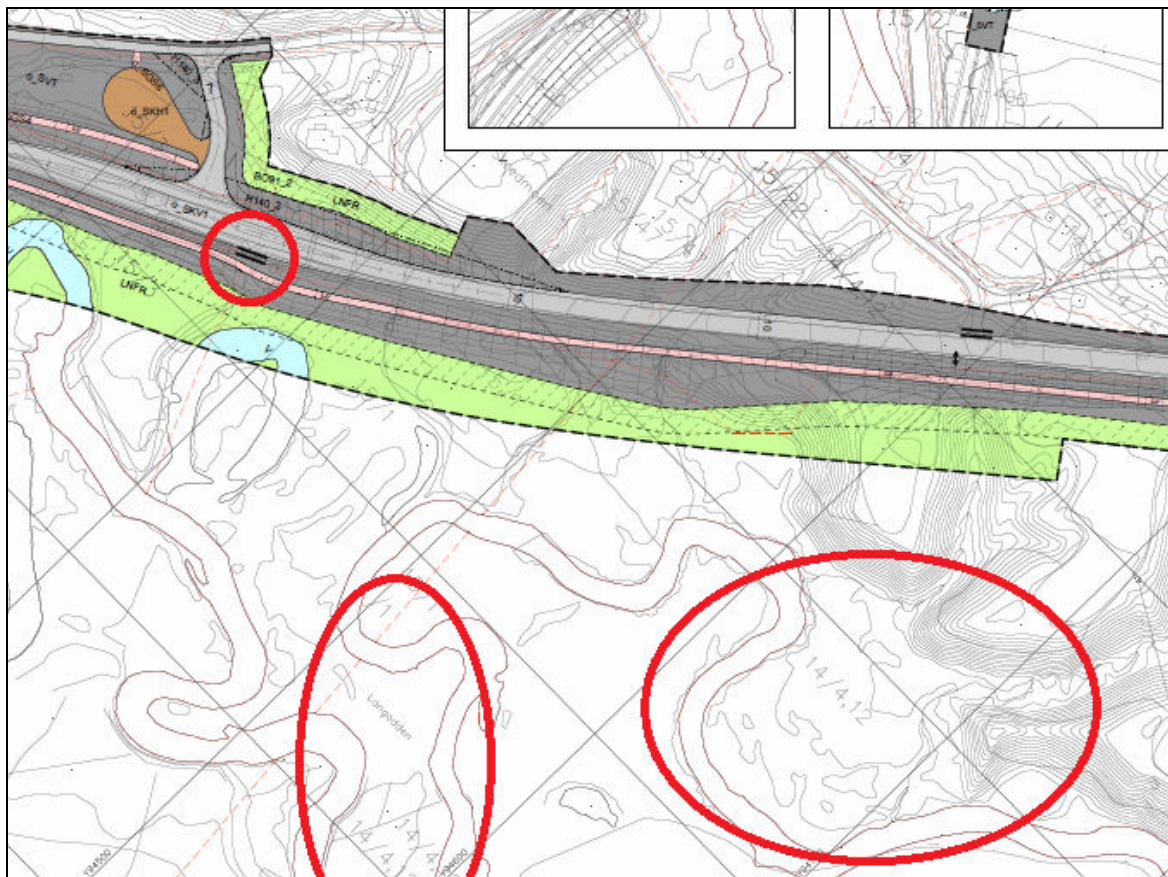


Terrenget rundt disse tre teigene med dyrket mark er usedvanlig bratt og eneste adkomst til disse er fra veien som i dag går parallelt med dagens E6. Når gangveien nå planlegges regulert i samme ferdselsåre må adkomst til disse teigene i så fall være langs gangveien. Om jeg forstår planforslaget korrekt vil gangveien kreve en del utfylling som ihht nåværende tegning vil umuliggjøre adkomst fra gangveien og ned til teigene.

For adkomst til og utnyttelse av teigene må det være mulig å ta seg langs gangvei og fra gangveien og ned til teigene med nødvendig utstyr, være seg traktor med redskap,

skogsmaskin og lignende. Dette må tas med i det videre arbeidet med reguleringsplanen.

Jeg forstår også planforslaget slik at eksisterende avkjørsel sørøst for E6, vis-à-vis den inntegnede kollektivholdeplassen, SKH1, er foreslått stengt. Denne avkjørselen er eneste adkomst til areal på Langodden samt alt areal under de tre tidligere nevnte teiger med dyrket mark. Viser her til kartutsnitt under:



Det er behov for adkomst til arealet og avkjørselen må sikres. Eventuelt kan dette løses ved å benytte alternativ avkjørsel vis-à-vis dagens nordøstlige avkjørsel til Høydenveien, slik at ferdsel foregår langs gangveien ned til det punkt der avkjørsel foreslås stengt. Også her må det da være mulighet for å komme seg fra planlagt gangvei og ned til dagens terreng med samme utstyr. Dette ser også ut til å gjelde flere eiendommer under gårdsnummer 15. Planforslaget må utbedres på dette området for å sikre adkomst til areal sørøst for E6.

Med vennlig hilsen

(Sign.)  
Karl-Oskar Fosshaug

Kopi til:  
Bardu kommune, postmottak@bardu.kommune.no  
Lars Greger Bakken, kontaktperson Statens vegvesen, lars.bakken@vegvesen.no

Bente og Ole Kroken  
Moegga 39  
9360 Bardu

29. november 2015

Statens vegvesen  
Postboks 1403

8002 Bodø

E-post [firmapost-nord@vegvesen.no](mailto:firmapost-nord@vegvesen.no)

#### **INNSPILL TIL REGULERINGSPLANARBEID E6 HØYTVERRELV**

Setter pris på at det blir ny bru, busslomme på Moegga og gangvei videre nordover fra Moegga.

Det er fortsatt utfordringer knyttet til E6:

- Trygg og sikker avkjøring til boligfeltet på Moegga.  
Utkjøring fra Moegga, spesielt på vinterstid, har dårlig sikt mot nord.  
Bilene kommer fort på og det er mer tilfeldig at det ikke har skjedd ulykker.
- Støy  
Støyen fra E6 oppleves som plagsom, den kan bedres betraktelig ved tiltak og ikke minst permanent redusert fartsgrense.

Med vennlig hilsen  
Bente og Ole Kroken

15/243667 - 01

MOTTATT

30 NOV. 2015

Statens vegvesen  
Region nord

Per- Einar Moeggen,  
Seterveien 14,  
9360 Bardu.

Statens vegvesen Region Nord,  
postboks 1403,

8002 Bodø.

**Reguleringsplan E-6 Høytverrelv i Bardu kommune - Innspill og merknader**

Undertegnede er eier av eiendommen Moegga gnr 15 bnr 11 i Bardu. Jeg eier det nordligste av de to hus som er nevnt under planbeskrivelsens punkt 4.1 " planlagt arealbruk".

Jeg registrerer at området blir båndlagt for fremtidig regulering. Slik jeg forstår det, vil min handlefrihet over eiendommen bli begrenset. Primært ønsker jeg at huset blir innløst allerede nå.

Dersom innløsning ikke kan skje, ber jeg om at støyreducerende tiltak blir gjort: Allerede i dag er det betydelig støy ved at trailere som kjører sørover, " girer ned og gasser opp" for å holde farten oppe opp bakken. Det som imidlertid er verst, er forsvarets kjøretøyer, trailere som kjører med stridsvogner på ca 50 tonn på hengerne, og stridsvogner og andre beltekjøretøy som både skaper vibrasjon og støy. Uansett omlegging eller ikke, støyen vil øke fordi trailertrafikken øker og forsvarets tilstedeværelse vil øke i vårt område. Når man velger å legge om veien, vil det være naturlig å komme med avbøtende tiltak, slik som beskrevet i beskrivelsens nummer 5.8. "Støy og vibrasjoner".

Et siste innspill er problemer med lys fra kjøretøy. Husene blir sjenerende opplyst fra bilers lyskastere. Det gir seg utslag i at rom som vender mot veien, blir opplyst på en måte som virker forstyrrende.

9360 Bardu, den 27. november 2015.

*Per-E Moeggen*  
Per-Einar Moeggen



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Statens vegvesen - region nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

Vår dato: 02.12.2015  
Vår ref.: 201500641-4  
Arkiv: 323  
Deres dato: 15.10.2015  
Deres ref.: 15/201727-3

Saksbehandler:  
Stian Bue Kanstad  
22959619/sbk@nve.no

## NVEs uttalelse til reguleringsplan E6 Høytverrelv - Bardu kommune

Vi viser til deres brev datert 15.10.2015.

Høytverrelva er kartlagt som en meget verdifull naturtype. Moser, lav og ikke minst sopp er ikke kartlagt i denne sammenheng, men det er et stort potensial for funn av sjeldne og rødlistede arter innen nevnte artsgrupper innenfor området. Regionen har biogeografisk mange rødlistearter innenfor vassdragstilnyttede naturtyper, og belastningen med ulike typer inngrep har vært betydelig både lokalt, regionalt og i større sammenheng. Samlet belastning er derfor stor i utgangspunktet. Vi vurderer at prosjektet er for mangelfullt kartlagt til å kunne uttale oss grundig nok til reguleringsplanen blant annet med tanke på avbøtende tiltak. Det er da fare for at veiprosjektet vil kunne ha stor negativ konsekvens slik saken er opplyst.

Dersom reguleringsplanen blir vedtatt basert på foreliggende kunnskapsgrunnlag mener vi at det er avgjørende at det i reguleringsplanen, i detaljplanleggingen og i byggefasen tas særskilte hensyn. Det er naturlig at dette blir beskrevet nærmere i reguleringsbestemmelsene.

Det er positivt at brua bygges uten inngrep i vassdraget, og vi antar at veien blir løftet i terrenget når det i reguleringsplanen heter at det tas sikte på at vilt kan passere under spennene til brua. For å redusere mulig forringelse for viktige naturverdier bør minst mulig areal tas i bruk til veikroppen og brukonstruksjon. Det innebærer at veifyllingen i prinsipp bygges opp som tørrmur i alle vassdragsnære områder.

Vi mener at arealer avsatt til annen veggrunn må innskrenkes i vassdragsnære områder. Videre anbefaler vi at det reguleres inn en kantsone/naturlig vegetasjonsbelte i vassdragsbeltet som også vil bidra til å fange opp avrenning til vassdraget. Dette skal bidra til å ivareta vassdragsmiljøet og kantsoner.

En grundigere undersøkelse av naturverdier i områder som blir direkte berørt av veibygging vil mer detaljert beskrive om det finnes verdifulle arealer (habitat/artsforekomster og avbøtende tiltak) som vil bli direkte berørt. På den annen side vil den også klargjøre hvilke arealer som er av mindre verdi der tiltak/inngrep kan gjennomføres uten større restriksjoner.

Vi mener at fremtidig avskoging med tanke på sikt bør holdes på et minimum, noe som bør inngå i reguleringsbestemmelsene. Et alternativ kan være å sette opp viltgjerde som leder vilt til passasjen under

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

brua. Selv om det i dag er hogd skog i deler av området så vil området på sikt vinne tilbake sine naturkvaliteter når skogen får stå urørt.

Når det gjelder grunnforhold og nærmere bestemt faren for kvikkleireskred fremgår det at grunnundersøkelsene viser at det ikke er kvikkleire her. Vi har ingen merknader til dette. Med tanke på flomfare er det ingen formelle krav til sikkerhet i TEK 10 for veibygging, men vi antar at det blir vurdert i planarbeidet så langt det er påkrevd. De ulike aktsomhetskartene for skred viser at planområdet ikke er skredutsatt, og for skredfare er det uansett ikke formelle krav til sikkerhet i TEK 10 for veibygging.

Med hilsen

Ole Jan Hauge  
regionsjef

Stian Bue Kanstad  
senioringeniør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg:

Kopi til:

Fylkesmannen i Troms  
Statens vegvesen - region nord v/Lars Greger Bakken



Statens vegvesen  
Region nord  
Vegavdeling Troms  
Postboks 1403 8002 BODØ  
Tlf: (+47 915) 02030  
[firmapost-nord@vegvesen.no](mailto:firmapost-nord@vegvesen.no)

[vegvesen.no](http://vegvesen.no)

**Trygt fram sammen**