

ADVOKATFIRMAET  
**REKVE PLEYM**

Bardu kommune

Postboks 401  
9360 BARDU

BARDU KOMMUNE		
Saks nr.	Ekst. nr.	Dok. nr.
14/1303	7969/1r	12
17 DES 2015		
Ans. kontor		
K01		
Enhet	Saksst. nr.	Kopi til:
TEK.	PÅH	

Ansvarlig advokat: Kristoffer Dons Brøndbo

Vår ref: 10753

Deres ref:

Dato: 16.12.2015

**MIN KLIENT: SVEIN SOLLID – VEDRØRENDE  
«SNØSKUTERLØYPER» - HØRINGSUTTALELSE**

**1 Innledning**

Undertegnede bistår Svein Sollid, eier av gnr. 54 bnr. 1 i Bardu kommune. Sollid er nærmeste nabo til den planlagte snøskuterløypen fra Solbakken Camping til Sverrevatnan – Salangsdalen.

Sollid ønsker ikke at løypa skal gå i nærheten av hans eiendom da kjøringen vil stride mot støygrensene, jf. punkt 2 nedenfor.

Min klient har gjennomgått forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter i Bardu kommune, som har vært lagt ut til offentlig ettersyn, samt snøskuterutredningen.

Sollid har merknader til den planlagte snøskuterløypen som skal gå fra Solbakken Camping. Sollid mener at saken ikke er godt nok utredet.

Det savner nærmere redegjørelse for «håndhevelse» av forskriften, og «snøskredutredningen» er mangelfull.

Dette kommenteres nedenfor i punktene 3-4.

Høringsfristen er satt til 4. januar 2016.

Sollid tar forbehold om å klage på et eventuelt fremtidig vedtak.

**Advokatfirmaet  
Rekve, Pleym & Co DA**  
Org. nr. NO 888 414 312 MVA

Driftskonto nr. 5081 07 92407  
Klientkonto nr. 5082 06 88217

Medlemmer av:  
Den Norske Advokatforening  
Advocatia

Besøksadresse:  
Grønnegata 76  
(Inngang Fr. Langesgate)

Postadresse:  
Postboks 520, 9255 Tromsø

Tlf. 77 75 12 00  
Faks 77 75 12 01/02

post@advrp.no  
www.rekve-pleym.no

**Partnere**  
Tor N. Rekve (H)\*  
Harald Pleym  
Thor Hager Thorkildsen  
Kristoffer Dons Brøndbo  
Bjørn A. Jakobsen

**Ansatte advokater**  
Håkon Eskildsen Pleym  
Markus K. Leistad

**Advokatfullmektig**  
Håvard Utstøl Jakobsen  
Tora Ellingsen  
Aasta Bjørnsdatter Pettersen

**I kontorfellesskap**  
**Advokat Sølvi Wold**  
Org.nr. NO 983 523 323 MVA

Driftskonto nr. 8245 02 04893  
Klientkonto nr. 8245 40 43312

\* (H) = Høyesterettsadvokat  
/ møterett for  
Høyesterett

**ADVOCATIA**  
Deltakende advokatfirmaer:

**Oslo:**  
Kvale & Co Advokatfirma  
**Bergen/Førde:**  
Advokatfirmaet Harris  
**Trondheim:**  
Advokatfirmaet Bjerkan Stav  
**Stavanger/Bryne:**  
Advokatfirmaet Haver  
**Kristiansand:**  
Advokatfirmaet Kjær  
**Tromsø:**  
Advokatfirmaet Rekve, Pleym  
**Lillehammer:**  
Advokatfirmaet Thallaug  
**Molde:**  
Advokatfirmaet Øverbø, Standal  
www.advocatia.no



## 2 Snøskuterløypa vil stride mot støygrensene

Eiendommen til Sollid er nærmeste nabo til Solbakken Camping og den planlagte snøskuterløypen, jf.

**Bilag 1:** Kart over gnr. 54 bnr. 1 – med inntegnet snøskuterløype.

Sollids eiendom ligger i influenssonen til skuterløypen slik at han kommer til å bli berørt av fremtidig skutertrafikk.

Utgangspunktet er at kjøringen vil være urettmessig dersom ulempene ved den overstiger tålegrensen etter naboloven § 2.

Motorferdselloven gir nærmere regler om regulering av motorferdsel i utmark med sikte på å verne mennesker og naturmiljø mot de forstyrrelser som motorferdsel i natur kan føre med seg, jf. motorferdselloven § 1.

I bestemmelsens § 4a tredje ledd annet punktum fremkommer det at kommunen «skal ta særskilt hensyn til støy».

I høringsbrevet til kommunen fremkommer det at det ikke finnes støygrenser for fornøyleskjøring med snøskuter, men at de bruker «Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012)» og tabell for motorsport som veiledende for den nærmere vurderingen.

Det anføres at Sollids eiendom ligger innenfor rød støysone med hensyn til når snøskuterne skal starte opp og når de kjører. Rød sone er ikke egnet for støyfølsomt bruksformål,

I utredningen snøskuterløype 2015 på side 5 fremkommer det at det bør være en særskilt avstand mellom en eventuell skutertrasé og hytte/bolighus.

En naturlig konsekvens er at løypa må flyttes lengre unna Sollids eiendom.

Kommunen har selv i utredningen på s. 23 bemerket at det er knyttet usikkerhet til økt trafikk. Når støy skal vurderes, må det tas høyde for at mer enn en snøskuter skal kjøre i løypen. Sollid mener det vil være tilnærmet umulig å kontrollere om snøskuterne overholder fartsgrensen. De foreløpige støyvurderingene ser også ut til å ta utgangspunkt i at kun en snøskuter skal kjøre. Det savner nærmere utredninger hvordan støyen kommer til å bli dersom et større antall snøskutere starter opp samtidig og kjører. Vil det påvirke de ulike støysonene?

En ny vurdering må foretas med dette som bakgrunn.

I vurderingen bes det også om at kommunen i større grad ser på støykonsekvensene og at befolkningen faktisk har tilgang til snøskuterløyper i tilsvarende og mer attraktive friluftsområder, jf. forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter i Bardu kommune § 2 nr. 1-5.

### 3 Håndhevelse av forskriften

Det fremkommer ingenting i forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter hvordan kommunen har tenkt å håndheve bruk av løypenettet – både hva gjelder kjøring i og utenfor trasé og hastigheten.

Fra Solbakken Camping og 500 meter langs traseen, er fartsgrensen satt til 20 km/t.

Det savnes klare bestemmelser om hvordan bruk av løypenettet skal håndheves – særlig for de områdene hvor løypenettet grenser til privat eiendom.

### 4 Manglende skredundersøkelser

Den aktuelle snøskuterløypen ligger i et skredutsatt område. Det er alminnelig kjent at to soldater omkom i det aktuelle området på 70-tallet.

Det fremkommer både i «høringsbrevet» og «utredning snøskuterløyper 2015 (KU)» at skredproblematikken må avklares før løypa kan vedtas.

Det kan ikke ses at slik avklaring foreligger.

I høringsbrevet uttales det at deler av løypa ligger i grensen for eventuelle utløpsområdet til skred, samt at det er to alternative måter å sikre at snøskuterløypen ligger i et trygt område. Dette er:

1. At løypa legges utenfor utløpsområdet, med avtale om at den kan gå på naboeiendommen.
2. Forslagsstiller får utarbeidet skredrapport som eventuelt friskmelder løypetrasé.

Min klient ønsker ikke at løypa skal gå på hans eiendom. Min klient er ikke villig til å inngå en slik avtale som punkt 1 i høringsbrevet viser til.

Det betyr at det eneste aktuelle alternativet er at forslagsstiller får utarbeidet en skredrapport som vurderer om den planlagte løypetraséen er tilstrekkelig sikker og trygg. Til en slik skredrapport burde det stille de samme krav som for NVEs anbefalinger knyttet til bosetting, hus og hytter. Det vil ikke være godt nok å basere seg på Forsvarets egne skredkart, da disse i begrenset grad skal ta for seg at folk oppholder seg på en plass.

I perioden 15. februar – 25 april, hvor snøskutertraseen er planlagt benyttet, må det legges til grunn at den hyppig kommer til å bli brukt. Det vises særlig til forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter i Bardu kommune § 3 nr. 5 hvor det fremkommer at traseen kan benyttes alle dager i uka fra klokken 06:00 – 23:00.

Som følge av strekningens lengde – at den kun er på 4 kilometer – burde det stilles enda større krav til utredningen. Bakgrunnen for dette er at skredets hastighet, trykkvirkninger og utløpsdistanse kan berøre langt flere enn hvis det hadde vært en annen trasé eller den var lengre.

Frem til det foreligger en endelig skredrapport, vil det ikke det ikke være forsvarlig at snøskutertraséen tas i bruk. Det vises også til motorferdselloven § 8 som presiserer at motorferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe. I tillegg vises det til motorferdselloven § 4a hvor det fremkommer at kommunen skal ta hensyn til sikkerheten til dem som kjører.

Før endelige skredundersøkelser foreligger, vil det være for store usikkerhetsmomenter til at det vil være forsvarlig å tillate kjøring.

## 5 Oppsummering

Det ovennevnte viser at Bardu kommune og tiltakshaver ikke har foretatt grundige nok vurderinger hva gjelder støy, håndhevelse av forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter i Bardu kommune og snøskredsproblematikken.

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor, mener Sollid at kommunen/tiltakshaver burde legge traseen fra Solbakken Camping til Sverrevatnan på «is».

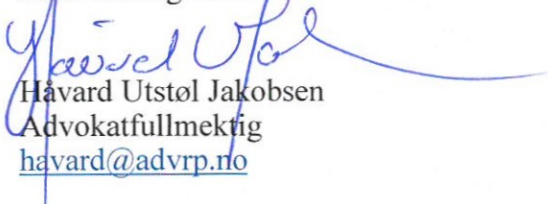
Dersom Plan-teknisk utvalg likevel kommer til å fremme saken for kommunestyret, er det nødvendig at det foretas grundigere vurderinger av støy- og rasproblematikken.

Hovedgrunnen er at Sollid mener slik kjøring vil innebære et brudd på støygrensene.

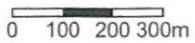
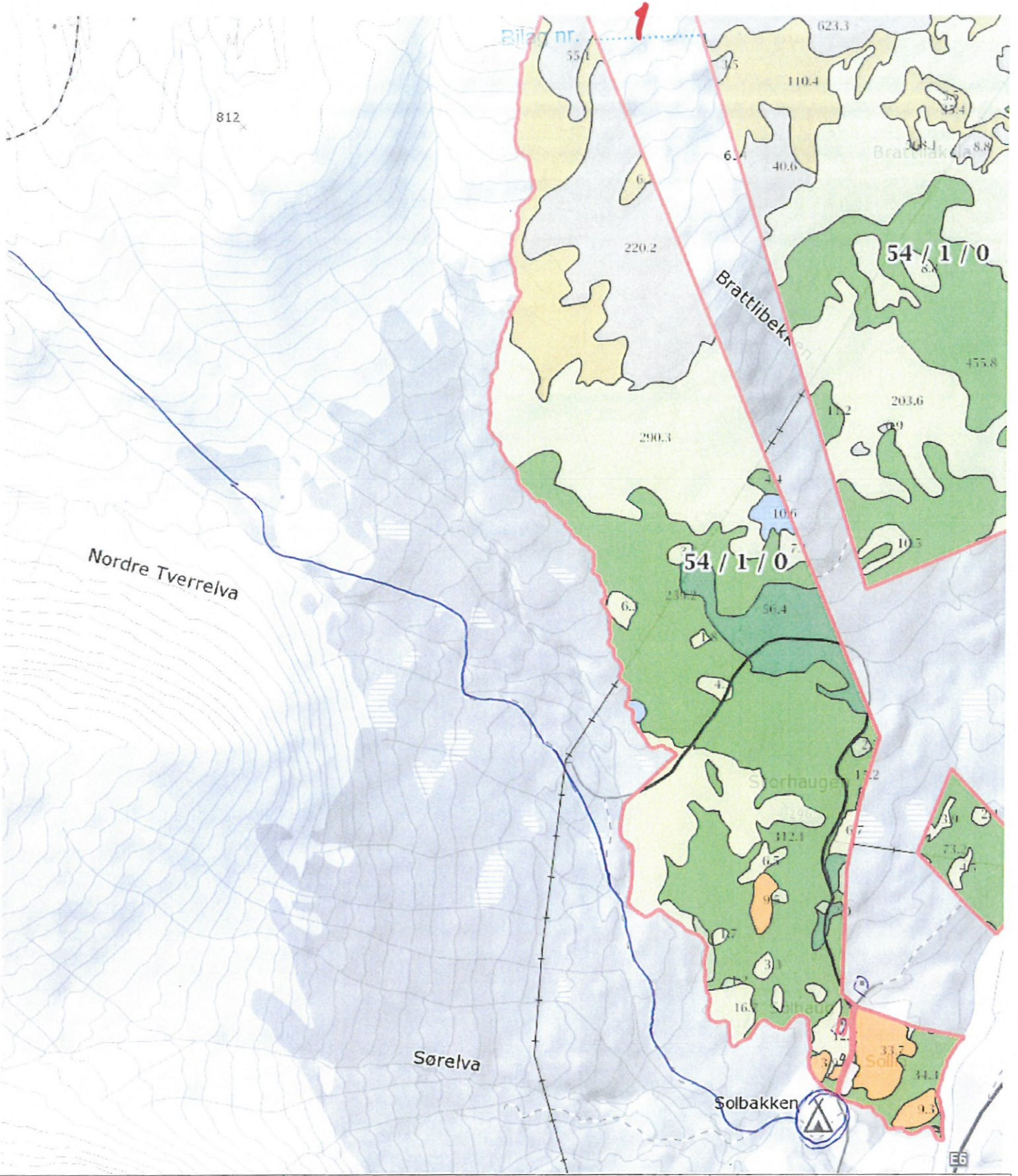
Sollid tar forbehold om å klage på et eventuelt fremtidig vedtak.

Skulle det være spørsmål til denne høringsuttalelse, kan undertegnede kontaktes.

Med vennlig hilsen

  
Håvard Utstøl Jakobsen  
Advokatfullmektig  
[havard@advrp.no](mailto:havard@advrp.no)

Kopi: klient



Målestokk 1 : 15000 ved A4 utskrift  
 Utskriftsdato: 07.12.2015

**GÅRDSKART 1922-54/1**

Tilknyttede grunneiendommer:  
 54/1



**Markslag (AR5) 13 klasser  
 TEGNFORKLARING**

- Fulldyrka jord
- Overflatedyrka jord
- Innmarksbeite
- Skog av særs høg bonitet
- Skog av høg bonitet
- Skog av middels bonitet
- Skog av lav bonitet
- Uproduktiv skog
- Myr
- Åpen jorddekt fastmark
- Åpen grunnlendt fastmark
- Bebyggd, samf, vann, bre
- Ikke klassifisert
- Sum:**

**AREALTALL (DEKAR)**

Fulldyrka jord	57.9	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	0.0	57.9
Skog av særs høg bonitet	0.0	
Skog av høg bonitet	155.5	
Skog av middels bonitet	1338.9	
Skog av lav bonitet	11.2	
Uproduktiv skog	1388.4	2894.0
Myr	13.1	
Åpen jorddekt fastmark	584.6	
Åpen grunnlendt fastmark	965.5	1563.2
Bebyggd, samf, vann, bre	10.9	
Ikke klassifisert	0.0	10.9
<b>Sum:</b>	<b>4526.0</b>	<b>4526.0</b>

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealltallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser