

Forslag til nytt inntektssystem og konsekvenser ved kommunesammenslåing

- 1) Bardu + Måselv
- 2) Bardu + Måselv + Sørreisa + Dyrøy
- 3) Måselv + Sørreisa + Tranøy + Torsken + Berg + Lenvik
- 4) Bardu + Salangen + Dyrøy



Oppsummering av effektberegninger

Oppsummering av effektberegninger. Grenseverdi strukturkriteriet lik 25,4 km. I mill. kr og i % av brutto driftsinntekter 2015.

	Mill kr				I % av brutto driftsinntekter			
	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4
Effekt nytt inntektssystem (grenseverdi 25,4 km, årlig)	-8,4	-12,5	-17,6	-3,0	-0,8 %	-0,9 %	-0,7 %	-0,4 %
Økonomiske virkemidler (engangsstøtte)	25,0	60,0	75,0	35,0	2,5 %	4,3 %	3,1 %	4,3 %
Effekt frie inntekter år 1-15 (årlig, 2020-2034)	4,5	11,6	21,8	5,0	0,4 %	0,8 %	0,9 %	0,6 %
Effekt frie inntekter etter år 20 (årlig)	-8,7	-33,4	-60,5	-32,3	-0,9 %	-2,4 %	-2,5 %	-4,0 %
Effektiviseringspotensiale på administrasjon (årlig)	6,1	14,8	35,0	5,7	0,6 %	1,1 %	1,5 %	0,7 %
Sum år 1 etter sammenslåing	35,6	86,4	131,8	45,7	3,5 %	6,2 %	5,5 %	5,6 %
Sum år 2-15 etter sammenslåing (årlig)	10,6	26,4	56,8	10,7	1,0 %	1,9 %	2,4 %	1,3 %
Sum etter år 20 etter sammenslåing (årlig)	-2,6	-18,6	-25,5	-26,6	-0,3 %	-1,3 %	-1,0 %	-3,3 %

- Illustrasjonsberegningene viser en effekt av nytt inntektssystem for de fire sammenslåingsalternativene på hhv. -8,4 mill., -12,5 mill., -17,6 mill. og -3,0 mill.
- Sammenslåingsalternativene vil gi en effekt i år 1 etter sammenslåing på hhv. 35,6 mill. (25,0+4,5+6,1), 86,4 mill. (60,0+11,6+14,8), 131,8 mill. (75,0+21,8+35,0) og 45,7 mill. (35,0+5,0+5,7).
- For år 2-15 etter sammenslåing vil den årlige effekten dermed utgjøre hhv. 10,6 mill., 26,4 mill., 56,8 mill. og 10,7 mill.
- Etter år 20, dvs. etter perioden for inndelingstilskuddet, vil sammenslåingsalternativene gi en årlig effekt på hhv. -2,6 mill., -18,6 mill., -25,5 mill. og -26,6 mill. Det er her tatt høyde for at inndelingstilskuddet er beregnet til hhv. 13,2 mill., 45,0 mill., 82,3 mill. og 37,3 mill.
- På administrasjon er det beregnet et effektiviseringspotensiale på hhv. 6,1 mill., 14,8 mill., 35,0 mill. og 5,7 mill.
- For at kommunesammenslåing skal være økonomisk lønnsomt, må kommunene innen 20 år ha realisert et innsparingspotensial tilsvarende reduksjonen i rammetilskuddet.

Om beregningene

- I dette notatet er det beregnet effekter av nytt inntektssystem for 4 sammenslåingsalternativer i Troms, dvs. for kommunene hver for seg og for sammenslåingsalternativene.
 - 1) Bardu + Målselv
 - 2) Bardu + Målselv + Sørreisa + Dyrøy
 - 3) Målselv + Sørreisa + Tranøy + Torsken + Berg + Lenvik
 - 4) Bardu + Salangen + Dyrøy
- Det er lagt til grunn at en eventuelle sammenslåinger skjer i 2020. I effektberegningene er det sammenlignet mot 2017-nivå for selvstendige kommuner. Beregningene baserer seg på at inntektssystemet vil bli endret slik det er foreslått, dvs. med en gitt reduksjon i basistillegget.
- Beregningene er gjennomført i prognosemodellen til KS (versjon prok1600altskatt_treaar, som bygger på vedtatt statsbudsjett for 2016) ved å opprette en ny, «konstruert» kommune og legge inn nye verdier for følgende kriterier:
 - Alle kriteriene i kostnadsnøkkelen for utgiftsutjevningen (kriterier og vektorer fra forslaget til nytt inntektssystem)
 - Anslag på skatteinntekter som foreslått i KS-modellen
 - Inndelingstilskudd (med 2016-verdier)

Utredningsalternativer

Utredningsalternativer

Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3	Alt. 4
1922 Bardu	1922 Bardu	1922 Bardu	1922 Bardu
1923 Salangen	1923 Salangen	1923 Salangen	1923 Salangen
1924 Målselv	1924 Målselv	1924 Målselv	1924 Målselv
1925 Sørreisa	1925 Sørreisa	1925 Sørreisa	1925 Sørreisa
1926 Dyrøy	1926 Dyrøy	1926 Dyrøy	1926 Dyrøy
1927 Tranøy	1927 Tranøy	1927 Tranøy	1927 Tranøy
1928 Torsken	1928 Torsken	1928 Torsken	1928 Torsken
1929 Berg	1929 Berg	1929 Berg	1929 Berg
1931 Lenvik	1931 Lenvik	1931 Lenvik	1931 Lenvik

Innbyggere pr 1.1.15. Kilde: SSB

	Innb. 1.1.15
1922 Bardu	4 078
1923 Salangen	2 219
1924 Målselv	6 693
1925 Sørreisa	3 451
1926 Dyrøy	1 154
1927 Tranøy	1 544
1928 Torsken	884
1929 Berg	905
1931 Lenvik	11 535
Alt. 1	10 771
Alt. 2	15 376
Alt. 3	25 012
Alt. 4	7 451

Effekter av nytt inntektssystem

Forslag til nytt inntektssystem

- Regjeringen har sendt ut et høringsforslag til nytt inntektssystem for kommunene med frist 1. mars 2015. Høringsforslaget og innspillene vil danne grunnlag for et helhetlig forslag til nytt inntektssystem i kommuneproposisjonen for 2017.
- I høringsnotatet redegjøres det for konkrete forslag til endringer i kostnadsnøkkelen, og det gis en omtale av endret innretning på de regionalpolitiske tilskuddene. I tillegg drøftes forholdet mellom kommunenes skatteinntekter og inntektssystemet, uten at det i notatet foreslås konkrete endringer.

Forslag til nytt inntektssystem – utslag for kommunene hver for seg og samlet

- Selve omleggingen av inntektssystemet vil være sammenslåingsnøytral (dvs. at endring per kommune også vil gjelde for sammenslåingsalternativet).
- I høringsnotatet presenteres ingen forslag til satser for de nye regionaltilskuddene. I og med at det ikke er fremmet forslag til nye tilskuddssatser har det ikke vært mulig å lage virkningstabeller ned på kommunenivå.
- Vi presiserer at det som følge av de foreslåtte endringene (nytt IS) også oppstår andre omfordelingseffekter, samt at inntektsgarantiordningen (INGAR) og eventuelle andre tapskompensasjonsordninger også vil dempe eventuelle negative utslag for den enkelte kommune.
 - Inntektsgarantiordningen (INGAR), sikrer i dagens system at ingen kommune opplever en for brå nedgang i rammetilskuddet, ved at nedgangen fra et år til et annet ikke kan bli lavere enn 300 kroner pr. innbygger under beregnet vekst for pr. innbygger for hele landet. Denne ordningen foreligger det ikke forslag om å endre på.

Forslag til nytt inntektssystem – utslag for kommunene hver for seg og samlet (oppsummering)

Oppsummering effekter nytt inntektssystem. Grenseverdi strukturkriteriet 25,4 km, 16,5 km, 13,3 km. 1000 kr og i % av brutto driftsinntekter

	Utgiftsutjevning (utenom strukturkrit.)	Omfordeling strukturkriteriet			Samlet fordelingsvirkning			I % av brto driftsinnt. 25,4 km
		Grense 25,4 km	Grense 16,5 km	Grense 13,3 km	Grense 25,4 km	Grense 16,5 km	Grense 13,3 km	
Bardu	23	-3 822	31	1 357	-3 799	54	1 380	-1,0 %
Salangen	1 771	-1 842	879	738	-71	2 650	2 509	0,0 %
Målselv	-3 305	-1 336	2 651	2 227	-4 642	-654	-1 078	-0,8 %
Sørreisa	1 338	-6 277	-3 478	-1 439	-4 940	-2 141	-102	-1,8 %
Dyrøy	444	414	457	384	857	901	828	0,7 %
Tranøy	-673	830	612	514	157	-61	-159	0,1 %
Torsken	223	475	350	294	699	573	517	0,6 %
Berg	1 255	487	358	301	1 742	1 613	1 556	1,6 %
Lenvik	-8 675	-1 941	-292	1 230	-10 616	-8 967	-7 445	-1,0 %
Alt 1	-3 282	-5 158	2 682	3 584	-8 441	-600	302	-0,8 %
Alt 2	-1 501	-11 022	-339	2 529	-12 523	-1 840	1 028	-0,9 %
Alt 3	-9 838	-7 762	201	3 127	-17 600	-9 636	-6 710	-0,7 %
Alt 4	2 237	-5 250	1 367	2 479	-3 013	3 604	4 716	-0,4 %

- Illustrasjonsberegningene viser et samlet utslag av ny kostnadsnøkkel og innføring av et strukturkriterium for de fire sammenslåingsalternativene på hhv. -8,4 mill., -12,5 mill., -17,6 mill. og -3,0 mill. (ved grenseverdi på strukturkriteriet lik 25,4 km).

Innføring av et strukturkriterium

Effekter strukturkriteriet.. Grenseverdi 25,4 km, 16,5 km, 13,3 km. I kr per innb og i 1000 kr

	Gjennomsnittlig reiseavstand for å nå 5000 innb.	Endring kroner per innb struktur 25,4 km	Endring kroner per innb struktur 16,5 km	Endring kroner per innb struktur 13,2 km	Endring 1000 kroner struktur 25,4 km	Endring 1000 kroner struktur 16,5 km	Endring 1000 kroner struktur 13,3 km
Bardu	14,7	-937	8	333	-3 822	31	1 357
Salangen	20,0	-830	396	333	-1 842	879	738
Målselv	16,6	-200	396	333	-1 336	2 651	2 227
Sørreisa	10,9	-1 819	-1 008	-417	-6 277	-3 478	-1 439
Dyrøy	25,0	358	396	333	414	457	384
Tranøy	27,9	538	396	333	830	612	514
Torsken	49,5	538	396	333	475	350	294
Berg	44,2	538	396	333	487	358	301
Lenvik	10,9	-168	-25	107	-1 941	-292	1 230

- I høringsforslaget foreslår regjeringen at kommuner over en viss grenseverdi får beholde hele dagens basistilskudd. Tre scenarier skisseres i høringsforslaget: 25,4 kilometer, 16,5 kilometer eller 13,3 kilometer reiseavstand for å nå 5.000 innbyggere. Jo lavere den øvre grenseverdien settes, jo flere kommuner vil beholde full verdi på basiskriteriet.
- Kommunesektorens samlede inntekter vil ikke bli berørt av dette, fordi reduksjonen i basistilskudd vil bli beholdt i det samlede inntektssystemet. Frigjorte midler tilbakeføres med et likt beløp per innbygger til alle kommuner.
 - 13,3 km: 1,7 mrd. = 333 kr per innb.
 - 16,5 km: 2,0 mrd. = 396 kr per innb.
 - 25,4 km: 2,8 mrd. = 538 kr per innb.

Regionaltilskudd

- I nytt inntektssystem foreslås:
 - Forenkling av tilskuddsstrukturen; ett regionaltilskudd for Sør-Norge og ett for Nord-Norge og Namdalen, og der småkommunetillegget vil være en del av det (for aktuelle kommuner)
 - Tettere kobling mot distriktspolitikken for øvrig, ved at småkommunetillegget også knyttes til distriktsindeksen
 - Mer fordeling per innbygger og mindre per kommune
- I og med at det ikke er fremmet forslag til nye tilskuddssatser har det ikke vært mulig å lage virkningstabeller ned på kommunenivå av endring knyttet til regionalpolitiske tilskudd.

Oversikt over regionaltilskudd 2016. 1000 kr. Kilde: KMD

	Innb. tall 1.1.15	Distriktsindeks 2014	Småkommunetilskudd	Nord-Norge tilskudd
Bardu	4 078	41		13 209
Salangen	2 219	19	5 475	7 187
Målselv	6 693	33		21 679
Sørreisa	3 451	32		11 178
Dyrøy	1 154	9	5 475	3 738
Tranøy	1 544	11	5 475	5 001
Torsken	884	5	5 475	2 863
Berg	905	15	5 475	2 931
Lenvik	11 535	37		37 362

Økonomiske virkemidler kommunereformen

Økonomiske virkemidler i kommunereformen

- Regjeringen benytter følgende virkemidler for å stimulere til kommunesammenslåing i reformperioden.
 - Departementet dekker engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell basert på antall innbyggere og antall kommuner som inngår i sammenslåing.
 - Kommuner som slår seg sammen får reformstøtte for å lette overgangen til en ny kommune.
 - Det gis et særskilt inndelingstilskudd som kompenserer for bortfall av basistillegget og en eventuell nedgang i regionalpolitiske tilskudd. Inndelingstilskuddet varer over en 20-årsperiode, der det etter de 15 første årene skjer en gradvis nedtrapping. Etter 20 år er så rammetilskuddet nede på det nivået som skal gjelde på lang sikt. Eventuelle effektiviseringsgevinster på utgiftssiden i perioden for inndelingstilskuddet, vil derfor komme en ny kommune til gode fullt ut.
- Virkemidlene gjelder kommuner som slår seg sammen i reformperioden, det vil si sammenslåinger der det er fattet nasjonale vedtak innen 01.01.2018. Det betyr at dersom en kommune velger å stå alene, velger man samtidig å si nei til de økonomiske virkemidlene i kommunereformen. Dersom en går inn for sammenslåing på et senere tidspunkt, kan de økonomiske rammebetingelsene være endret.
- Regjeringen har bestemt at inndelingstilskuddet for kommuner som slår seg sammen i kommunereformen, skal ta utgangspunkt i inntektssystemet slik det er i 2016.

Økonomisk støtte. Alt 1-4. 1000 kr og i % av brutto driftsinntekter. Kilde: KMD

	Innbyggertall 1.1.15	Engangsstøtte	Reformstøtte	Sum støtte	I % av brutto driftsinntekter
Alt 1	10 771	20 000	5 000	25 000	2,5 %
Alt 2	15 376	40 000	20 000	60 000	4,3 %
Alt 3	25 012	55 000	20 000	75 000	3,1 %
Alt 4	7 451	30 000	5 000	35 000	4,3 %

Konsekvenser ved kommunesammenslåing

Effekter på overføringene fra inntektssystemet

- Slik inntektssystemet er utformet, vil ikke rammetilskuddet for en ny sammenslått kommune være lik summen av rammeoverføringene for de «gamle» kommunene. Hvordan rammetilskuddet – og dermed de frie inntektene – blir påvirket ved en kommunesammenslåing, vil være forskjellig avhengig av hvilke kommuner som slår seg sammen.
- For å stimulere til frivillige kommunesammenslåinger, ble det fra og med budsjettåret 2002 innført et særskilt inndelingstilskudd som en del av inntektssystemet. Denne ordningen skal sikre at kommunene ikke får reduserte rammeoverføringer som følge av sammenslåing. Inndelingstilskuddet kompensere for bortfall av basistilskudd (basistillegget) og en eventuell nedgang i regionalpolitiske tilskudd.
- Med reglene for frivillige sammenslåinger som gjelder i dag (og for resten av reformperioden), vil kommuner som slår seg sammen få beholde kompensasjonen i 15+5 år i form av et inndelingstilskudd. De siste 5 årene blir inndelingstilskuddet trappet ned lineært med 1/5 hvert år.
- Regjeringen har bestemt at inndelingstilskuddet for kommuner som slår seg sammen i kommunereformen, skal ta utgangspunkt i inntektssystemet slik det er i 2016.

Effekter på overføringene fra inntektssystemet

- En kommunesammenslåing vil påvirke følgende kriterier over utgiftsutjevningen i kommunenes inntektssystem:
 - Basistillegget
 - Reiseavstand innen sone
 - Reiseavstand til nærmeste nabogrunnkrets
 - Opphopningsindeksen
- Også inntektsutjevningen vil kunne bli påvirket av en kommunesammenslåing. Inntektsutjevningen vil bli påvirket hvis kommunene ligger i ulike «skatteinntektsklasser», dvs. har hatt forskjellig kompensasjonsgrad. Siden innføringen av en mer symmetrisk inntektsutjevning i 2005, har det vært to slike «skatteinntektsklasser»; skatteinntekt per innbygger som utgjør mer eller mindre enn 90 % av landsgjennomsnittet.
- Det er viktig å være oppmerksom på at inntektssystemet er under stadig endring, og at langsiktige konsekvenser derfor er beheftet med stor usikkerhet. Beregningene våre i denne rapporten tar utgangspunkt i forslaget til nytt inntektssystem.

Inndelingstilskudd (med 2016-verdier)

- Regjeringen har bestemt at inndelingstilskuddet for kommuner som slår seg sammen i kommunereformen, skal ta utgangspunkt i inntektssystemet slik det er i 2016.
- Grunnlaget for beregning av inndelingstilskudd har til nå vært inntektssystemet som gjelder på det tidspunktet kommunene faktisk slår seg sammen. I kommunereformen er det lagt opp til sammenslåinger i årene 2018 til 2020. Regjeringen har varslet endringer i inntektssystemet med virkning fra 2017, noe som kan føre til at størrelsen på inndelingstilskuddet blir endret i perioden fra kommunen vedtar at de ønsker å slå seg sammen, til de faktisk blir slått sammen. For å ha sikre rammebetingelser i kommunereformen, legger regjeringen opp til at alle sammenslåingene blir behandlet likt.
- Basistillegg, småkommunetilskudd og distriktstilskudd Sør-Norge kan alle få redusert vektlegging og verdi over inntektssystemet fra og med 2017. Likevel er det altså de høyere verdiene fra 2016 som kommer til å inngå i utmåling av inndelingstilskuddet.

Effekt på frie inntekter - oppsummering

Økonomiske effekter ved sammenslåing. Oppsummering. I mill kr og i % av brutto driftsinntekter 2015.

	Grenseverdi strukturkrit. 25,4 km		Grenseverdi strukturkrit. 16,5 km		Grenseverdi strukturkrit. 13,3 km		% av brutto driftsinntekter (25,4 km)	
	År 1-15	År 20 og utover	År 1-15	År 20 og utover	År 1-15	År 20 og utover	År 1-15	År 20 og utover
Alt. 1	4,5	-8,7	-0,1	-13,3	-1,1	-14,3	0,4 %	-0,9 %
Alt. 2	11,6	-33,4	3,4	-41,6	0,5	-44,5	0,8 %	-2,4 %
Alt. 3	21,8	-60,5	15,2	-67,1	11,1	-71,2	0,9 %	-2,5 %
Alt. 4	5,0	-32,3	1,6	-35,7	0,0	-37,3	0,6 %	-4,0 %

- Beregningene viser at de fire alternativene vil få en effekt år 1-15 på mellom 0,4 prosent og 0,9 prosent av dagens brutto driftsinntekter (ved grenseverdi på strukturkriteriet lik 25,4 km).
- Fra år 20 og utover vil effekten utgjøre mellom -0,9 prosent og -4,0 prosent av dagens brutto driftsinntekter (grenseverdi på strukturkriteriet lik 25,4 km).

Endringer i rammetilskuddet før inndelingstilskudd (Alt. 1)

Endringer i rammetilskuddet før inndelingstilskudd. Grenseverdi strukturkriteriet 25,4 km. 1000 kr

	Ny kommune	Sum for kommunene alene	Endring
Basistillegg	8 885	17 507	-8 623
Opphopning	-3 376	-3 376	0
Sone	7 878	8 000	-122
Nabo	6 844	6 805	39
Småkommunetilskudd	0	0	0
Inntektsutjevning	9 899	9 899	0
Endring i rammetilskuddet (fast)	30 130	38 836	-8 705

*Sammenslått verdier for sone og nabo er beregnet av SSB som et betalt oppdrag

Endringer i rammetilskuddet før inndelingstilskudd. Ved ulike grenseverdier for strukturkriteriet. 1000 kr

	Grense 25,4 km	Grense 16,5 km	Grense 13,3 km
Endring i rammetilskuddet (fast)	-8 705	-13 279	-14 312

- I illustrasjonene i denne modellen er det lagt til grunn at dagens regionalpolitiske tilskudd videreføres, selv om det i høringsnotatet er varslet at det vil komme endringer, men det fremmes ikke konkrete forslag.

Endringer i rammetilskuddet før inndelingstilskudd (Alt. 2)

Endringer i rammetilskuddet før inndelingstilskudd. Grenseverdi strukturkriteriet 25,4 km. 1000 kr

	Ny kommune	Sum for kommunene alene	Endring
Basistillegg	8 644	37 625	-28 981
Opphopning	-4 620	-4 694	74
Sone	11 011	8 264	2 747
Nabo	9 881	9 196	686
Småkommunetilskudd	0	5 475	-5 475
Inntektsutjevning	28 829	31 291	-2 462
Endring i rammetilskuddet (fast)	53 745	87 156	-33 411

*Sammenslått verdier for sone og nabo er beregnet av SSB som et betalt oppdrag

Endringer i rammetilskuddet før inndelingstilskudd. Ved ulike grenseverdier for strukturkriteriet. 1000 kr

	Grense 25,4 km	Grense 16,5 km	Grense 13,3 km
Endring i rammetilskuddet (fast)	-33 411	-41 609	-44 530

- I illustrasjonene i denne modellen er det lagt til grunn at dagens regionalpolitiske tilskudd videreføres, selv om det i høringsnotatet er varslet at det vil komme endringer, men det fremmes ikke konkrete forslag.

Endringer i rammetilskuddet før inndelingstilskudd (Alt. 3)

Endringer i rammetilskuddet før inndelingstilskudd. Grenseverdi strukturkriteriet 25,4 km. 1000 kr

	Ny kommune	Sum for kommunene alene	Endring
Basistillegg	8 977	64 161	-55 184
Opphopning	-6 563	-6 378	-184
Sone	35 526	23 537	11 989
Nabo	16 764	16 768	-3
Småkommunetilskudd	0	16 425	-16 425
Inntektsutjevning	90 694	91 370	-676
Endring i rammetilskuddet (fast)	145 398	205 882	-60 484

*Sammenslått verdier for sone og nabo er beregnet av SSB som et betalt oppdrag

Endringer i rammetilskuddet før inndelingstilskudd. Ved ulike grenseverdier for strukturkriteriet. 1000 kr

	Grense 25,4 km	Grense 16,5 km	Grense 13,3 km
Endring i rammetilskuddet (fast)	-60 484	-67 148	-71 249

- I illustrasjonene i denne modellen er det lagt til grunn at dagens regionalpolitiske tilskudd videreføres, selv om det i høringsnotatet er varslet at det vil komme endringer, men det fremmes ikke konkrete forslag.

Endringer i rammetilskuddet før inndelingstilskudd (Alt. 4)

Endringer i rammetilskuddet før inndelingstilskudd. Grenseverdi strukturkriteriet 25,4 km. 1000 kr

	Ny kommune	Sum for kommunene alene	Endring
Basistillegg	10 001	33 430	-23 429
Opphopning	-1 957	-1 896	-61
Sone	5 416	1 442	3 974
Nabo	3 191	3 239	-48
Småkommunetilskudd	0	10 950	-10 950
Inntektsutjevning	23 025	24 813	-1 788
Endring i rammetilskuddet (fast)	39 676	71 978	-32 302

*Sammenslått verdier for sone og nabo er beregnet av SSB som et betalt oppdrag

Endringer i rammetilskuddet før inndelingstilskudd. Ved ulike grenseverdier for strukturkriteriet. 1000 kr

	Grense 25,4 km	Grense 16,5 km	Grense 13,3 km
Endring i rammetilskuddet (fast)	-32 302	-35 746	-37 331

- I illustrasjonene i denne modellen er det lagt til grunn at dagens regionalpolitiske tilskudd videreføres, selv om det i høringsnotatet er varslet at det vil komme endringer, men det fremmes ikke konkrete forslag.

Inndelingstilskudd (med 2016-verdier)

Dokumentasjon av beregnet inndelingstilskudd. 1000 2016-kr.

	Innb. 1.1.15	Skatte-% (gj.snitt 2013-15)	Basistillegg	Småkommune- tilskudd	Inndelings- tilskudd
Bardu	4 078	94,6 %	13 180		
Salangen	2 219	69,6 %	13 180	5 475	
Målselv	6 693	91,0 %	13 180		
Sørreisa	3 451	79,9 %	13 180		
Dyrøy	1 154	69,8 %	13 180	5 475	
Tranøy	1 544	68,8 %	13 180	5 475	
Torsken	884	76,2 %	13 180	5 475	
Berg	905	82,3 %	13 180	5 475	
Lenvik	11 535	78,1 %	13 180		
Alt 1	10 771	92,4 %	13 180	0	13 180
Alt 2	15 376	87,9 %	39 540	5 475	45 015
Alt 3	25 012	81,3 %	65 900	16 425	82 325
Alt 4	7 451	83,3 %	26 360	10 950	37 310

- Inndelingstilskuddet for alt. 1-4 framkommer slik:
 - Alt. 1) 13,2 mill. kr: (1x13,180)
 - Alt. 2) 45,0 mill. kr: (3x13,180)+(1x5,475)
 - Alt. 3) 82,3 mill. kr: (5x13,180)+(3x5,475)
 - Alt. 4) 37,3 mill. kr: (2x13,180)+(2x5,475)

Effekt på frie inntekter ved sammenslåing (alt. 1)

Effekt på frie inntekter. Grenseverdi strukturkriteriet 25,4 km. Alternativ 1. 1000 kr

	År 1-15	År 20 og utover
Endringer i rammetilskuddet (fast)	-8 705	-8 705
Inndelingstilskudd	13 180	
Endret rammetilskudd ved sammenslåing	4 475	-8 705

Effekt på frie inntekter ved ulike grenseverdier for strukturkriteriet. 1000 kr

	År 1-15	År 20 og utover
25,4 km	4 475	-8 705
16,5 km	-99	-13 279
13,3 km	-1 132	-14 312

- Beregningene viser at sammenslåingsalternativ 1 (Bardu og Målselv), vil få en økning i rammetilskuddet hvert år de første 15 årene på 4,5 mill. kr. Inndelingstilskuddet kompensere for bortfall av basistillegg og regionaltilskudd over en periode på 20 år, med gradvis nedtrapping etter 15 år. Det er her tatt høyde for at inndelingstilskuddet er beregnet til 13,2 mill. kr.
 - I perioden 2020-2034 vil den nye kommunen ha mottatt 67,1 mill. kr mer enn de selvstendige kommunene ville fått i sum. Beregnet som 15 år à 4,475 mill. kr. Inndelingstilskuddet på 13,2 mill. kr trappes deretter ned med 2,636 mill. kr per år i en femårsperiode.
- Etter 20 år er rammetilskuddet nede på det nivået som skal gjelde på lang sikt. Når inndelingstilskuddet er ferdig trappet ned, vil sammenslåingsalternativet være nede på et langsiktige tilskuddsnivå som ligger 8,7 mill. kr pr år under det man ville ha mottatt som enkeltkommuner.

Effekt på frie inntekter ved sammenslåing (alt. 2)

Effekt på frie inntekter. Grenseverdi strukturkriteriet 25,4 km. Alternativ 2. 1000 kr

	År 1-15	År 20 og utover
Endringer i rammetilskuddet (fast)	-33 411	-33 411
Inndelingstilskudd	45 015	
Endret rammetilskudd ved sammenslåing	11 604	-33 411

Effekt på frie inntekter ved ulike grenseverdier for strukturkriteriet. 1000 kr

	År 1-15	År 20 og utover
25,4 km	11 604	-33 411
16,5 km	3 406	-41 609
13,3 km	485	-44 530

- Beregningene viser at sammenslåingsalternativ 2 (Bardu, Målselv, Sørreisa og Dyrøy), vil få en økning i rammetilskuddet hvert år de første 15 årene på 11,4 mill. kr. Inndelingstilskuddet kompenseres for bortfall av basistillegg og regionaltilskudd over en periode på 20 år, med gradvis nedtrapping etter 15 år. Det er her tatt høyde for at inndelingstilskuddet er beregnet til 45,0 mill. kr.
 - I perioden 2020-2034 vil den nye kommunen ha mottatt 174,1 mill. kr mer enn de selvstendige kommunene ville fått i sum. Beregnet som 15 år à 11,604 mill. kr. Inndelingstilskuddet på 45,0 mill. kr trappes deretter ned med 9,003 mill. kr per år i en femårsperiode.
- Etter 20 år er rammetilskuddet nede på det nivået som skal gjelde på lang sikt. Når inndelingstilskuddet er ferdig trappet ned, vil sammenslåingsalternativet være nede på et langsiktige tilskuddsnivå som ligger 33,4 mill. kr pr år under det man ville ha mottatt som enkeltkommuner.

Effekt på frie inntekter ved sammenslåing (alt. 3)

Effekt på frie inntekter. Grenseverdi strukturkriteriet 25,4 km. Alternativ 3. 1000 kr

	År 1-15	År 20 og utover
Endringer i rammetilskuddet (fast)	-60 484	-60 484
Inndelingstilskudd	82 325	
Endret rammetilskudd ved sammenslåing	21 841	-60 484

Effekt på frie inntekter ved ulike grenseverdier for strukturkriteriet. 1000 kr

	År 1-15	År 20 og utover
25,4 km	21 841	-60 484
16,5 km	15 177	-67 148
13,3 km	11 076	-71 249

- Beregningene viser at sammenslåingsalternativ 3 (Målselv, Sørreisa, Tranøy, Torsken, Berg og Lenvik), vil få en økning i rammetilskuddet hvert år de første 15 årene på 21,8 mill. kr. Inndelingstilskuddet kompenserer for bortfall av basistillegg og regionaltilskudd over en periode på 20 år, med gradvis nedtrapping etter 15 år. Det er her tatt høyde for at inndelingstilskuddet er beregnet til 82,3 mill. kr.
 - I perioden 2020-2034 vil den nye kommunen ha mottatt 327,6 mill. kr mer enn de selvstendige kommunene ville fått i sum. Beregnet som 15 år à 21,841 mill. kr. Inndelingstilskuddet på 82,3 mill. kr trappes deretter ned med 16,465 mill. kr per år i en femårsperiode.
- Etter 20 år er rammetilskuddet nede på det nivået som skal gjelde på lang sikt. Når inndelingstilskuddet er ferdig trappet ned, vil sammenslåingsalternativet være nede på et langsiktige tilskuddsnivå som ligger 60,5 mill. kr pr år under det man ville ha mottatt som enkeltkommuner.

Effekt på frie inntekter ved sammenslåing (alt. 4)

Effekt på frie inntekter. Grenseverdi strukturkriteriet 25,4 km. Alternativ 4. 1000 kr

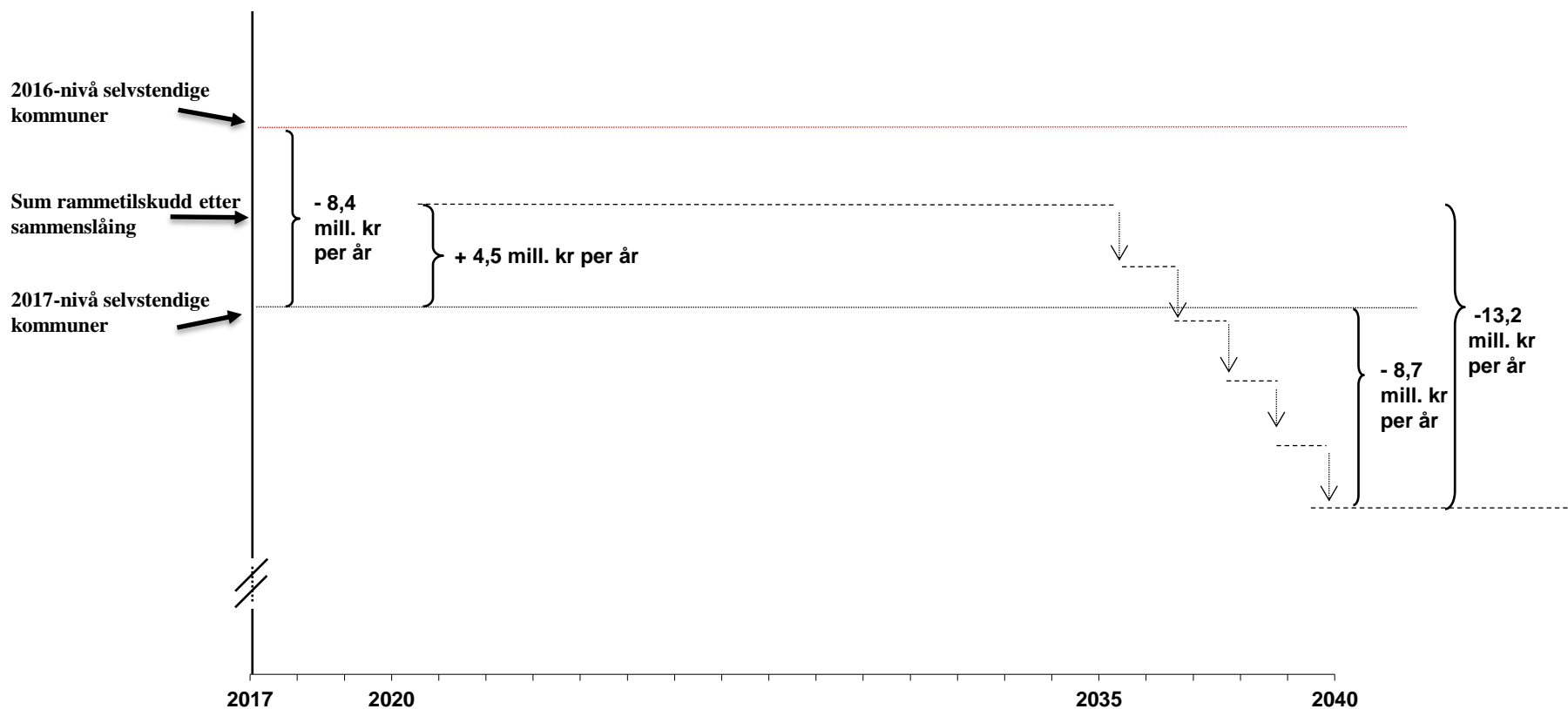
	År 1-15	År 20 og utover
Endringer i rammetilskuddet (fast)	-32 302	-32 302
Inndelingstilskudd	37 310	
Endret rammetilskudd ved sammenslåing	5 008	-32 302

Effekt på frie inntekter ved ulike grenseverdier for strukturkriteriet. 1000 kr

	År 1-15	År 20 og utover
25,4 km	5 008	-32 302
16,5 km	1 564	-35 746
13,3 km	-21	-37 331

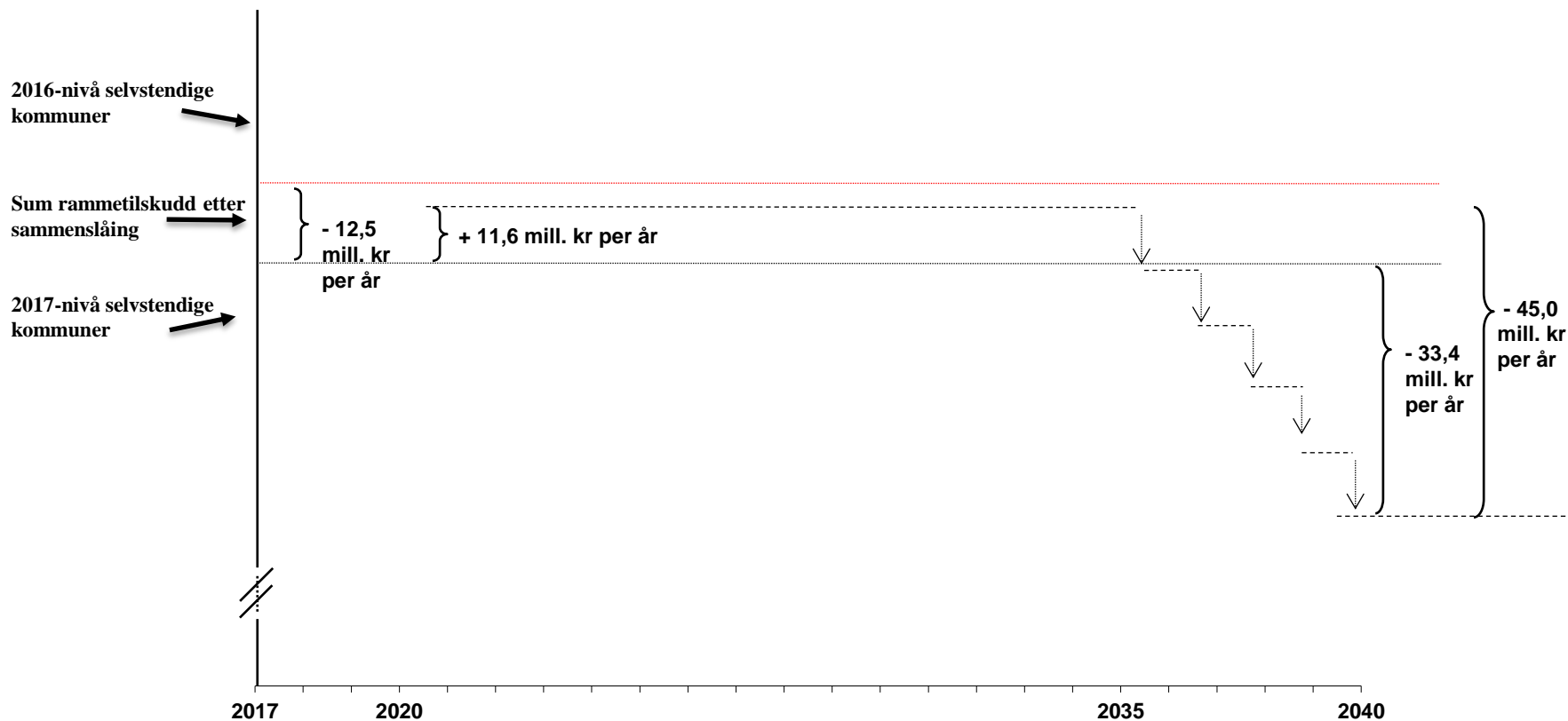
- Beregningene viser at sammenslåingsalternativ 4 (Bardu, Salangen og Dyrøy), vil få en økning i rammetilskuddet hvert år de første 15 årene på 5,0 mill. kr. Inndelingstilskuddet kompensere for bortfall av basistillegg og regionaltilskudd over en periode på 20 år, med gradvis nedtrapping etter 15 år. Det er her tatt høyde for at inndelingstilskuddet er beregnet til 37,3 mill. kr.
 - I perioden 2020-2034 vil den nye kommunen ha mottatt 75,1 mill. kr mer enn de selvstendige kommunene ville fått i sum. Beregnet som 15 år à 5,008 mill. kr. Inndelingstilskuddet på 37,3 mill. kr trappes deretter ned med 7,462 mill. kr per år i en femårsperiode.
- Etter 20 år er rammetilskuddet nede på det nivået som skal gjelde på lang sikt. Når inndelingstilskuddet er ferdig trappet ned, vil sammenslåingsalternativet være nede på et langsiktige tilskuddsnivå som ligger 32,3 mill. kr pr år under det man ville ha mottatt som enkeltkommuner.

Illustrasjon av effekt på frie inntekter – alt. 1 (25,4 km)



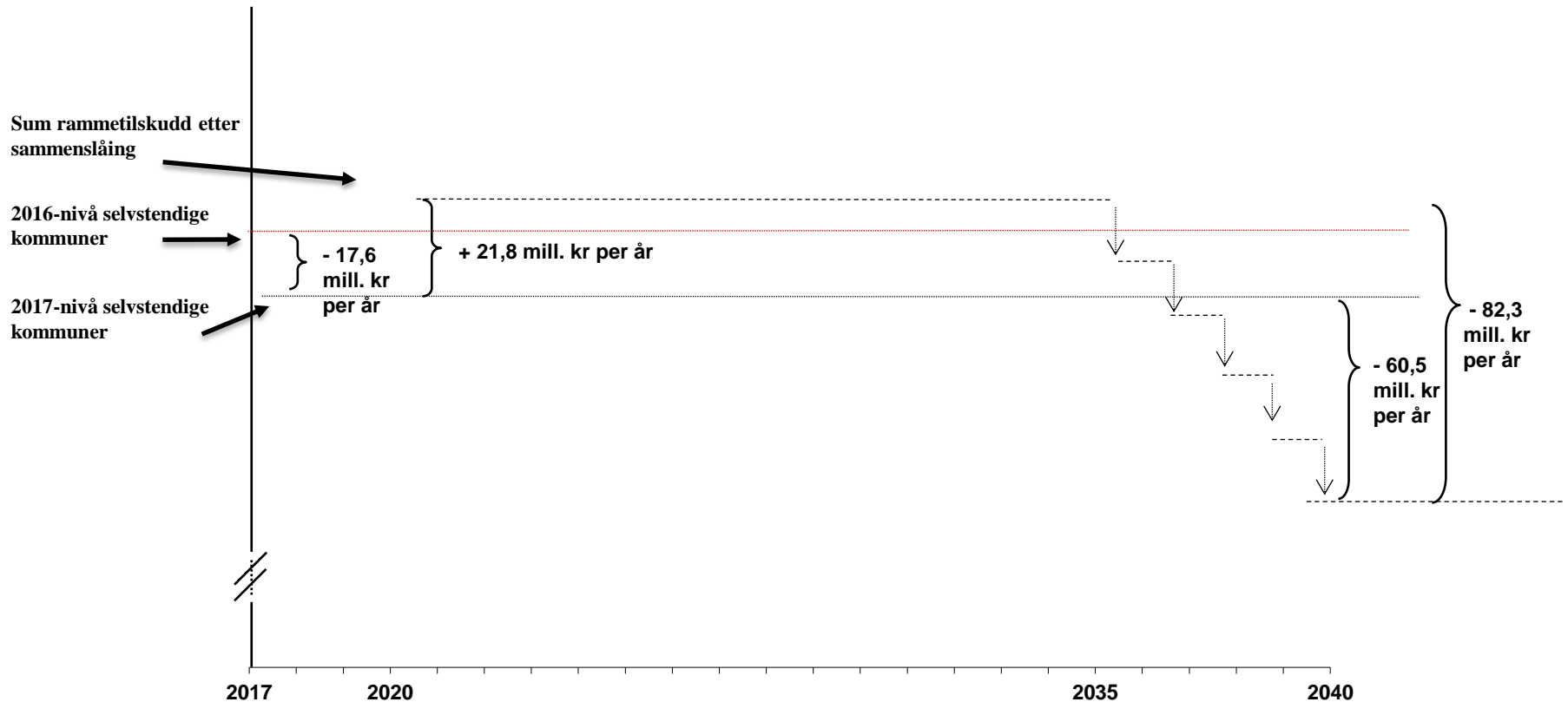
Rammetilskuddsutvikling med og uten sammenslåing. Alt. 1

Illustrasjon av effekt på frie inntekter – alt. 2 (25,4 km)



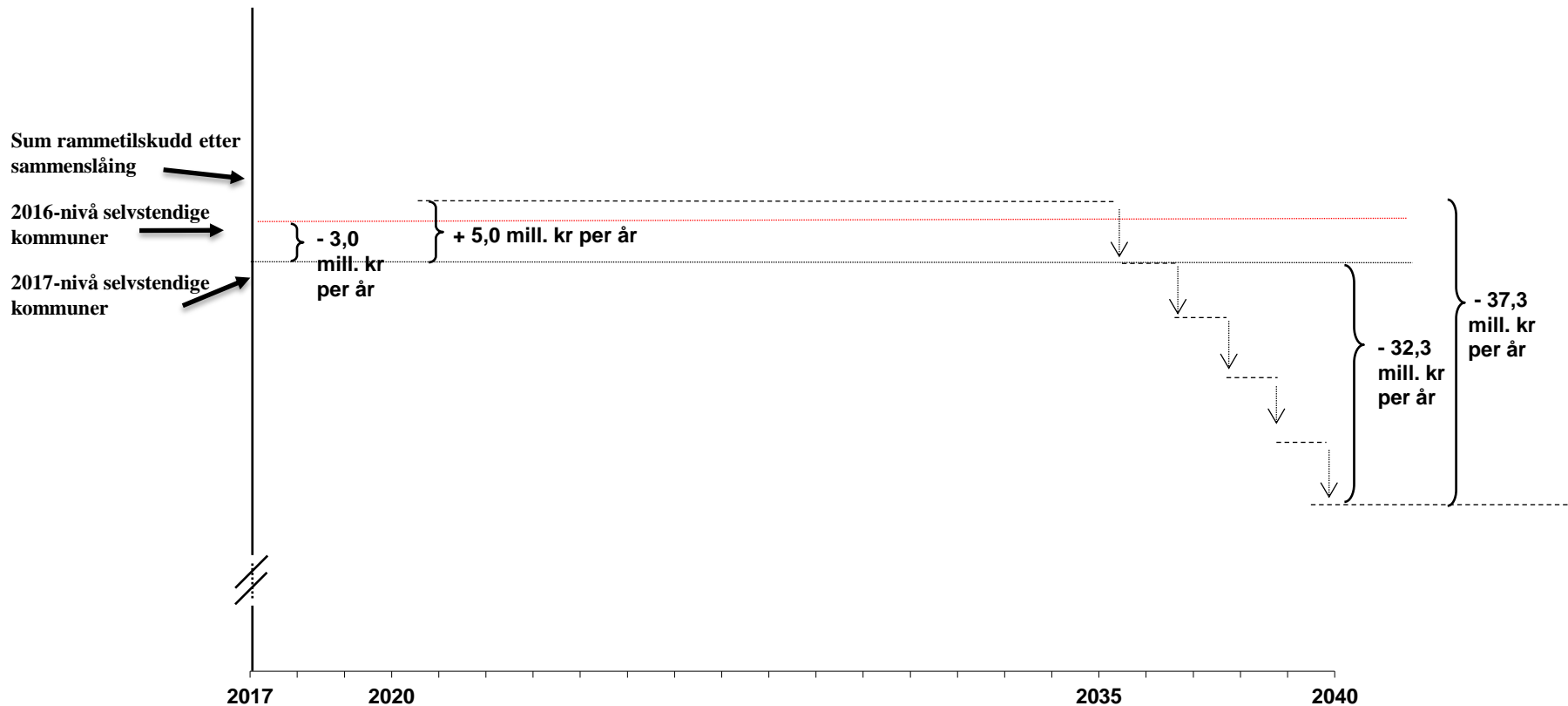
Rammetilskuddsutvikling med og uten sammenslåing. Alt. 2

Illustrasjon av effekt på frie inntekter – alt. 3 (25,4 km)



Rammetilskuddsutvikling med og uten sammenslåing. Alt. 3

Illustrasjon av effekt på frie inntekter – alt. 4 (25,4 km)



Rammetilskuddsutvikling med og uten sammenslåing. Alt. 4

Effektiviseringsgevinster ved sammenslåing



Effektiviseringspotensiale på administrasjon (alt. 1)

Administrasjonsutgifter 2015 og mulig effektiviseringspotensial. 1000 kr. Kilde: KOSTRA (Konsern)

	Innbyggere (1.1.2016)	Netto driftsutgifter pr innb.	Netto driftsutgifter 1000-kr
Bardu	4 019	6 295	25 300
Målselv	6 741	4 766	32 128
Sum	10 760	5 337	57 427
Landsgjennomsnittet	12 200	4 020	-
Lenvik	11 618	4 048	-
Harstad	24 695	3 682	-
Gevinst/Innsparing ved nivå tilsvarende			
Målselv			6 145
Landsgjennomsnittet			14 172
Lenvik			13 871
Harstad			17 809

- Tabellen viser administrasjonsutgiftene i dag og mulige effektiviseringspotensiale for alt. 1 (Bardu og Målselv).

Effektiviseringspotensiale på administrasjon (alt. 2)

Administrasjonsutgifter 2015 og mulig effektiviseringspotensial. 1000 kr. Kilde: KOSTRA (Konsern)

	Innbyggere (1.1.2016)	Netto driftsutgifter pr innb.	Netto driftsutgifter 1000-kr
Bardu	4 019	6 295	25 300
Måselv	6 741	4 766	32 128
Sørreisa	3 452	5 772	19 925
Dyrøy	1 158	9 218	10 674
Sum	15 370	5 727	88 027
Landsgjennomsnittet	12 200	4 020	-
Lenvik	11 618	4 048	-
Harstad	24 695	3 682	-
Gevinst/Innsparing ved nivå tilsvarende			
Måselv			14 773
Landsgjennomsnittet			26 239
Lenvik			25 809
Harstad			31 434

- Tabellen viser administrasjonsutgiftene i dag og mulige effektiviseringspotensiale for alt. 2 (Bardu, Måselv, Sørreisa og Dyrøy).

Effektiviseringspotensiale på administrasjon (alt. 3)

Administrasjonsutgifter 2015 og mulig effektiviseringspotensial. 1000 kr. Kilde: KOSTRA (Konsern)

	Innbyggere (1.1.2016)	Netto driftsutgifter pr innb.	Netto driftsutgifter 1000-kr
Målselv	6 741	4 766	32 128
Sørreisa	3 452	5 772	19 925
Tranøy	1 543	8 417	12 987
Torsken	913	13 094	11 955
Berg	915	14 078	12 881
Lenvik	11 618	4 048	47 030
Sum	25 182	5 437	136 906
Landsgjennomsnittet	12 200	4 020	-
Harstad	24 695	3 682	-
Tromsø	73 480	3 251	-
Gevinst/Innsparing ved nivå tilsvarende			
Lenvik			34 969
Landsgjennomsnittet			35 674
Målselv			44 186
Lenvik			55 039

- Tabellen viser administrasjonsutgiftene i dag og mulige effektiviseringspotensiale for alt. 3 (Målselv, Sørreisa, Tranøy, Torsken, Berg og Lenvik).

Effektiviseringspotensiale på administrasjon (alt. 4)

Administrasjonsutgifter 2015 og mulig effektiviseringspotensial. 1000 kr. Kilde: KOSTRA (Konsern)

	Innbyggere (1.1.2016)	Netto driftsutgifter pr innb.	Netto driftsutgifter 1000-kr
Bardu	4 019	6 295	25 300
Salangen	2 230	7 339	16 366
Dyrøy	1 158	9 218	10 674
Sum	7 407	7 066	52 340
Landsgjennomsnittet	12 200	4 020	-
Målselv	6 741	4 766	-
Lenvik	11 618	4 048	-
Gevinst/Innsparing ved nivå tilsvarende			
Bardu			5 713
Landsgjennomsnittet			22 564
Målselv			17 038
Lenvik			22 356

- Tabellen viser administrasjonsutgiftene i dag og mulige effektiviseringspotensiale for alt. 4 (Bardu, Salangen og Dyrøy).

Oppsummering effektiviseringspotensiale på administrasjon

- Beregningene viser et mulig effektiviseringspotensial for de fire sammenslåingsalternativene på mellom 6 mill. kr (alt. 1) og 35 mill. kr (alt. 3). Effektiviseringspotensialet er her definert som en nedjustering og tilpasning til den av de sammenslåtte kommunene som i dag har de laveste utgiftene.
- Disse illustrasjonsberegningene er verdt å merke seg. Selv om det er anslag, får beregningene fram at det bør være et klart potensial for reduserte administrasjonsutgifter ved en eventuell kommunesammenslåing. I tillegg vil en sammenslått kommune kunne hente ut effektiviseringspotensiale ved å harmonisere tjenestetilbudet.

Mulig effektiviseringspotensiale på administrasjon. Alt. 1-4. Mill. kr og i % av brutto driftsinntekter 2015

	Mill kr (lavest i dag)	I % av brutto driftsinntekter
Alt. 1	6,1	0,6 %
Alt. 2	14,8	1,1 %
Alt. 3	35,0	1,5 %
Alt. 4	5,7	0,7 %

Forslag til nytt inntektssystem og konsekvenser ved kommunesammenslåing

- 1) Bardu + Måselv
- 2) Bardu + Måselv + Sørreisa + Dyrøy
- 3) Måselv + Sørreisa + Tranøy + Torsken + Berg + Lenvik
- 4) Bardu + Salangen + Dyrøy

