



BARDU KOMMUNE

Arkiv:K01

Arkivsaksnr: 2017/2060-2

Saksbehandler: Per Åke Heimdal

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Plan-teknisk utvalg		29.11.2017
Kommunestyret		

Forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter i Bardu kommune

Innstilling

1. Med hjemmel i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4a, vedtas kommunal forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Bardu kommune, jfr vedlegg 1.
2. Løypekart justeres i hht til vedtatt forskrift.

Vedlegg:

1. Forslag til forskrift for kommunalt løypenett for snøskuter i Bardu kommune
2. Løypekart etter vedtak sak 46/17
3. Forskrift vedtatt av kommunestyret 13.09.2017 sak 46/17
4. Forskrift etter klagebehandling og vedtak av kommunestyret 12.10.2016, sak 74/16
5. Forskrift vedtatt av kommunestyret 22. juni 2016.
6. Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Troms
7. Høringsuttalelse fra Troms Fylkeskommune
8. Høringsuttalelse fra Forum for natur og friluftsliv Troms
9. [Høringsuttalelse fra Bardu Motorferdsforening](#)
10. [Høringsuttalelse fra Sametinget](#)
11. [Forskrift vedtatt av PTU den 29.11.2017](#)
12. [Løypekart i hht forskrift vedtatt av PTU 29.11.2017](#)

Tekst i blått er skrevet inn etter behandlingen i PTU 29.11.2017

Oppsummering

Bardu kommune ved PTU vedtok den 5. november 2015 å legge ut forskrift for snøskuterløyper i Bardu kommune til offentlig ettersyn i hht prosessreglene i plan- og bygningsloven. Løypene er hjemlet i Lov om motorferdsel i utmark. Etter høringsrunden ble forslaget justert og vedtatt av kommunestyret den 22. juni 2016. Denne forskriften ble så påklaget av flere parter. Klagene ble behandlet i kommunestyret den 12. oktober 2016. Klagene ble tatt delvis til følge ved at det ble gjort

noen endringer av forskriften. Disse endringene er innarbeidet i vedlegg 2 som viser forskriften slik den framsto etter klagebehandlingen og slik den ble oversendt Fylkesmannen til endelig avgjørelse. Da Fylkesmannen i Troms var en part ble Fylkesmannen i Finmark oppnevnt som settefylkesmann og behandlet klagen. Resultatet var at forskriften ble underkjent og sendt tilbake til kommunen. I e-post datert 28. juni 2017 til rådmannen, ber ordføreren om at saken kommer opp til ny behandling i september. Rådmannen fremmer sak for PTU i møte den 7. september, sak 14/17 der innstillingen blir vedtatt og oversendt til kommunestyre til behandling. Vedtaket er et prinsippvedtak om å starte opp ny prosess med forskrift for snøskuterløyper. Under behandlingen i kommunestyret fremmes forslag om ny forskrift som vedtas sendt ut på høring. I dette forskriftsutkastet er løype 3 redusert ved å kun gå etter isen på Leinavatnet og løype 4 er tatt ut. I tillegg er endringer gjort av kommunestyret i klagebehandlingen sak 74/16 ikke tatt med. Saken har nå vært ute på høring med frist 22. november 2017 og legges nå fram for PTU til behandling.

Etter behandling i PTU:

PTU vedtok endringer av høringsutkastet vedtatt av kommunestyret sak 46/17. Noen av disse endringene er av en slik karakter at det kan bli påklaget med begrunnelse i saksbehandlingsfeil. Dette gjelder nye løyper som ikke er utredet gjennom foreliggende KU. Dette er løypeforslag som ikke har vært vedtatt tidligere. Dette gjelder ny løype fra Toppen, ned på isen inn til båthavna og videre over isen til hovedløype 2a, samt avstikkere fra hovedløype på Leinavatnet til hhv Lappbukta og Maisabukta. I hht Nasjonal forskrift skal alle løypeforslag være konsekvensutredet.

Saksopplysninger

De endringer som er gjort av kommunestyret i vedtak sak 46/17 er en tilpasning til resultatet av klagebehandlingen (sak 74/16) . Men det er også utelatt endringer gjort av kommunestyret i tidligere vedtak. I klagebehandlingen den 12. okt 2016 sak 74/16, gjorde kommunestyret følgende vedtak:

Vedtak:

1. Bardu kommune tar klage fra Fylkesmannen delvis til følge ved endring av forskriftens §3 pkt 2:

§3, pkt 2:

Forutsatt tillatelse fra Fylkesmannen i Troms jfr nasjonal forskrift §4a 2. ledd, jfr § 9, 2. ledd, holdes løype 2 på Altevatnet jfr § 2 pkt. 2, åpent fra og med 6. mai til 31. mai kun som isfiskeløype, alle dager i uka hele døgnet. Løypa skal da dekke reelle transportbehov i forbindelse med isfiske.

2. Forøvrig tillegges nytt punkt 5 til forskriftens §4, 2. avsnitt:

§4, 2. avsnitt, pkt 5:

Sløyfe inn i Storbukta: 40 km/t

3. Øvrige innkomne klager på scooterløyper i Bardu tas ikke til følge.

4. Med endringer i §3 pkt 2 samt nytt pkt 5 i §4, 2. avsnitt, vedtas forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter i Bardu kommune fastsatt av Bardu kommunestyre 22.09.2016 med hjemmel i lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag, og forskrift 15. mai 1988 nr. 356 med senere endringer for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, fastsatt av Klima- og miljødepartementet.

Løype 2 Altevatnet

I §3 pkt 2 ble det i klagebehandlingen gjort endring av teksten etter krav fra Fylkesmannen i Troms. Denne endringen er utelatt i siste vedtak. I klagebehandlingen vedtok kommunestyret å etterkomme Fylkesmannens krav om 40 km/t som fartsgrense på sløyfa inn til Storbukta. Dette er utelatt i siste vedtak.

Løype 3 Leinavatnet

I §3 pkt 3 var det helt siden kommunestyrets vedtak 22. juni 2016 (vedlegg 3) bestemmelse om kjøreforbud mellom kl 23:00 og 06:00 samt hele tirsdag og onsdag hver uke. Dette er ikke med i siste vedtak. Bakgrunnen for dette var for å gi spesielt reiselivsbedrifter som driver med hundesledeturer mulighet for å komme inn og ut av Leinavatnet uten motorstøy. Denne bestemmelsen var også med i forskriftsutkastet som ble lagt ut til offentlig ettersyn i november 2015. Eneste endring som er gjort er at de kjørefrie dagene ble endret fra onsdag og torsdag til tirsdag og onsdag.

Løype 4 (tidligere 5)

Fylkesmannen i Finmark avviste alle klagepunktene bortsett fra punktet om at det ikke sto noe i forskriften om håndheving av forskriften:

2.2.2.2 Håndhevelse

I forbindelse med fastsetting av skuterløyper må kommunen blant annet ta hensyn til friluftsliv og naturmangfold, jf. nasjonal forskrift § 4a femte ledd. I kommentarene til forskriften står det at ved vurderingen av konsekvensene for friluftsliv, naturmangfold mv., må også mulighetene for effektiv håndhevelse av regelverket inngå.

En slik vurdering fremkommer ikke av kommunens vedtak, verken for denne eller de øvrige løypene som er påklaget. Som følge av dette lider vedtaket av prosessuell kompetansemangel.

Fylkesmannen i Finmark sa at dette var en mangel for alle løypene. Her vedtok kommunestyret sak 46/17 følgende: *§9 Bardu kommune håndhever denne forskriften.* Til dette må rådmannen bemerke at kommunen har ingen juridisk hjemmel til å håndheve en forskrift hjemlet i Lov om motorferdsel i utmark. Eneste bestemmelsen kommunen kan håndheve er §7 om kommunalt gebyr. Evt brudd på andre bestemmelser er det opp til kontrollmyndighetene politi og andre med begrenset politimyndighet for angjeldende lov/forskrift å gjøre. Utenom politiet er det Statens naturoppsyn (SNO) og Fjelltjenesten som har slik myndighet. Dette er heller ikke en vurdering av mulighetene for effektiv håndhevelse av regelverket.

Rådmannen mener imidlertid at det ikke er naturlig med en slik bestemmelse i forskriften da det sier seg selv hvem som skal håndheve den. Hvordan den skal håndheves er det opp til angjeldende kontrollorgan å avgjøre. Det ville evt vært naturlig å ta det inn i KU, men en ser det ikke formålstjenlig å lage ny KU for denne reduserte forskriften. En foreslår imidlertid at det til bestemmelsen om kommunalt gebyr (§7) gjøres en tilføyning om at bestemmelsen håndheves av kommunen.

Høringsuttalelser

Fylkesmannen i Troms:

Fylkesmannen i Troms varsler klage på løype 3 Leinavatnet ut i fra hensynet til biologisk mangfold, landskap og friluftsliv. Ut i fra argumentasjonen ser ikke rådmannen at de er mulig å unngå klage på denne traseen. Støy framholdes som argument i forhold til både friluftsliv og naturmangfold og evt kompenserende tiltak kan være å redusere farten. Men rådmannen tror dette i seg selv ikke er nok til at klage unngås. Andre tiltak kan være å redusere omfanget av traseen ved avkortning til f.eks Strømmen og åpningstid etter jaktslutt (15. mars). men Fylkesmannen sier heller ikke noe om slike tiltak vil endre på klagegrunn. Alle disse tiltakene ble nevnt av rådmannen i tidligere saksframlegg og sist ved klagesaksbehandlingen uten at kommunestyret vurderte slike tiltak. Rådmannens vurdering av uttalelsen samt tidligere møte med Fylkesmannen, er at en trase innover Leinavatnet vil bli påklaget uansett.

Næringsløype tidligere angitt som løype 3.1 påklages ikke.

Traseen for løype 2 på Altevatnet påklages ikke, men for å unngå klage kreves det endring i *bestemmelsene* om åpningstid og om fartsgrense. Dvs at det kreves at disse bestemmelsen endres slik at de blir i tråd med kommunestyrets vedtak ved klagebehandlingen, jfr saksprotokoll sak 74/16 og vedlegg 2. Det er en feil i Fylkesmannens uttalelse hva gjelder fartsgrense der det står at kommunen foreslår 40 km til Strømmen på Altevatnet. I kommunens forslag vedtatt sak 46/17, 13. september 2017, står det 40 km til vestre avkjøring til Storbukta. Fylkesmannen krever altså at 40 km/t videreføres på sløyfa inn i Storbukta slik kommunestyret vedtok i sak 74/16.

Når det gjelder vurdering av mulighetene for håndheving av regelverket gjentas bare formuleringene fra Fylkesmannen i Finnmark. Rådmannen mener at dette ikke hører hjemme i selve forskriften, men heller i KU.

Troms Fylkeskommune:

Varsler klage på løype 3 Ostu-Leinavatnet. Begrunnelsen er av hensynet til friluftslivet og støy er viktigste begrunnelse for negativ konsekvens for friluftslivet. Videre bemerkes at ei løype innover Leinavatnet blir mer ressurskrevende å kontrollere og derved øker sjansene for ulovlig kjøring. Det bemerkes videre at motorferdsel frie dager er tatt ut i forhold til forrige forslag til forskrift.

Sametinget (se vedlegg)

Rådmannen har vært i kontakt med Sametinget etter deres uttalelse og presisert at ingen løyper går inn på land, som var grunnlaget for klagen i 2016. Med dette forslaget er det derfor ikke grunnlag for klage fra Sametinget.

Forum for natur og miljø Troms (se vedlegg)

Bardu Motorferdselsforening (se vedlegg)

Nye stikkløyper på Altevatnet og på Leina er ikke med i KU'en. Dett kan medføre klage begrunnet med saksbehandlingsfeil om disse vedtas. Se også kommentar ovenfor.

Vurdering

Rådmannen vurdering av innkomne høringsuttalelser er at løype på Leinavatnet vil bli påklaget og med historikken fra forrige runde er det sannsynlig at en slik klage vil bli tatt til følge. Eneste alternativ slik rådmannen ser det er å redusere omfanget av traseen. Dersom kommunestyret ønsker å opprettholde forslag om trase innover Leinavatnet vil rådmannen tilrå at tidligere bestemmelser om to dager stengt samt stengt mellom 2300 og 0600 opprettholdes. Dette var bestemmelser som var med helt fra offentlig ettersyn og ble også endelig vedtatt av kommunestyret i sak 38/16 den 22. juni 2016. Hensikten med bestemmelsen er av hensyn til reiselivsnæringa som driver med hundesledeturer som ønsker å kunne komme inn/ut av Leinavatnet uten motorstøy. Opprinnelig var det foreslått onsdag og torsdag som skuterfrie dager, men gjennom høringsrunden ble dette endret til tirsdag onsdag.

Når det gjelder løype 2 på Altevatnet tilrår rådmannen at tidligere bestemmelser vedtatt av kommunestyret om åpningstid og fartsgrense opprettholdes, slik Fylkesmannen krever. [Nye løyper som ikke er utredet tidligere \(jfr krav om utredning i Nasjonal forskrift\) og heller ikke har vært på høring, frarådes å opprette nå uten at disse tas inn i KU'en. Dette gjelder ny del av løype 2 på Altevatnet samt nye stikkløyper til Lappbukta og Maisabukta på løype 3.](#)

Når det gjelder løype i Salangsdalen (benevnt løype 4 vedtak sak 46/17, tilrås at fartsgrensen settes til 20 km/t de første 400 m som støyreducerende tiltak. Videre tilrås en tilføyning om støyskjerm slik det står i tilhørende KU. Dette er gjort i §2 pkt 4.

Videre tilrås at det gjøres en tilføyning til §7 (om gebyr) som sier at det er Bardu kommune som håndhever den bestemmelsen.

Når det gjelder vurdering av mulighetene for håndheving av regelverket rådmannen at dette at dette ikke hører hjemme i selve forskriften. Da vi ikke ser for oss å endre KU'en nå mener rådmannen at en slik vurdering gjøres i en «forskriftskommentar» som vedlegges forskriften. Dette kommer ikke rådmannen til å legge mye arbeid i.

Håvard Gangsås
rådmann